

市民参加条例の検討項目について

| 検討項目(内容) | | 検討委員会での意見や考え方および委員会提言のイメージ | 他市事例 |
|----------|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| 基本的な事項 | 前文 | <p>・「市民参加」という名称を冠するならば、手続きだけではなく、市民参加に関する考え方も盛り込みたい。</p> <p>・草津市が何か決めるときの市民参加を考えがちだが、市内のいろいろな活動に参加を促していくような面も考えていく必要があるかもしれない。</p> <p>○ 市民参加のあり方、位置づけについて記載する。</p> <p>【文案】 (小見出しは解説用)</p> <p>(市民主体、「市民参加」は「市政参加」に限定されない幅広いもの)</p> <p>私たち草津市民は、地域コミュニティ活動をはじめとした様々なまちづくりの活動や市政への参加を通じて、草津のまちに関わる主体者として行動することを大切なことと考えます。</p> <p>(市民の市政参加の重要性)</p> <p>とりわけ、私たちが積極的に市政に参加することは重要であり、そうすることによって私たちは、市民の持つ経験や知識を市政に生かすことができます。</p> <p>(市民参加への期待)</p> <p>即ち、市政への市民参加が進むことで、市政推進において「市民ニーズの把握」「合意の形成」「計画・成果のパブリック・チェック」「情報の共有・相互理解・交流」といった効果が大きいと期待されることです。</p> <p>(市民参加条例の制定の宣言)</p> <p>このことから、草津市自治体基本条例のもと、市政参加の権利を有する私たちが、市民主体のまちづくりを広く進めるため、より積極的に市政参加できるよう、必要な手続きについて規定する「草津市市民参加条例」をここに制定します。</p> <p>【付帯事項】 特になし</p> | |
| | 目的 | <p>○ 前文を踏まえつつ、草津市自治体基本条例が規定する、当条例の役割について記載する。</p> <p>【文案】 (小見出しは解説用)</p> <p>(市民参加条例の目的)</p> <p>この条例は、市政への市民参加が円滑に機能することを目的として、必要な要件・手続きなど基本的な事項を定めるものです。</p> <p>【付帯事項】 特になし</p> | <p>・市民参加に関する基本的な事項を定め、その推進を図ることにより、自治の進展に資することを目的とする。</p> |

| 検討項目（内容） | | 検討委員会での意見や考え方および委員会提言のイメージ | 他市事例 |
|----------|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 基本的な事項 | 定義 | 用語の定義 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> ・基本条例よりも細かく書いた方が一般の人にはわかりやすいのではないか。 ・他市事例で「活動するもの」が「者」でないのは個人だけでなく団体も含めているためだと思われるので、そういう考え方はよいと思う。 ・より明確に「人または組織・団体」とした方が読み手にわかりやすいかもしれない。 ・居住者と居住せずに市内で働く人を「市民」と「市民等」に分けてもよいのではないか（「市民」の定義を汎用化できるのでは）。 ・他市事例と同じように広く捉えてよいのではないか。 ・本来、「市民」は市民権を有する人を指すと思うので、市民参加条例で、住民登録していない人、通勤・通学の人を特別に謳わなければ、他の条例に影響するのではないか。広く市民参加してもらうのは賛成だが、矛盾が起こらないかという懸念もある。 ・市民参加条例に基づいて市政に参加することに区別をつけようという考えはないようなので、定義も区別せず一括して「市民」としてもよいように感じた。結果的には他市事例のようなイメージになるのではないか。 ・1つの条文の中で狭く定義するよりも、前文で「市民参加」の考え方くらいを書いて、定義ほど固めないという方向性でよろしいか（異議なし）。 <div style="border: 1px dashed black; padding: 10px; margin-top: 10px;"> <ul style="list-style-type: none"> ○ 「市民参加」の定義はせず、前文で考え方を含める。 ○ 「市民」の定義については、草津市にかかわる人を、可能な限り包摂する表現とし、他市事例に準拠することとする。 ○ なお、「人または組織・団体」など、個人以外の主体について明示的な表現とする。 <p>【文案】 この条例でいう市民とは、市内に住所を有する人または組織・団体、及び、市内で働く・学ぶ・活動する人または組織・団体をいいます。</p> <p>【付帯事項】 提言において、年齢・性別・障害の有無・国籍など、市民が有する多様性について尊重することは、「市民」を定義する上での前提であることについて確認する。</p> </div> | <p>（市民参加） 執行機関が行う政策の形成、執行、評価及び政策の形成への反映の過程に市民が主体的に参加することをいう。</p> <p>（市民） 市内に居住する者、市内で働く者、学ぶ者、活動するもの、事業を営むものをいう。</p> |

| 検討項目（内容） | | 検討委員会での意見や考え方および委員会提言のイメージ | 他市事例 |
|----------|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 市民の役割 | 市民参加における市民の基本的な役割 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 行動に移す人、考えは持っている人、無関心な人など、いろいろな市民がいる。 ・ 市民も勉強すべき。タウンミーティングでも参加者が少ない。 ・ 市民にとっては、負担が増えると出来ないこともある。負担と効果、何をどこまで実現するのか、実態も踏まえるべきである。 ・ 参画することで自分の意見が通るか否かではなく、条例ができた後、それが皆に役立つものになるように責任を負うことを「市民の役割」として入れてほしい。 ・ 参加する中で自分の意見を投げかけて、やり取りをすることが重要なので、文面で「責任を持って」と書くことに抵抗がある。人と人がコミュニケーションをとることに重きを置いて、互いに教えたり、教えられたりできる市民参加が理想である。 ・ 緩やかな文章となっている文案に一工夫して「責任感を持たなければならない」というメッセージがもう少し見えるような表現を入れることになる。「市民の役割」の内容としては、市民参加を積極的に行い、市民としての責任感を持って取り組むということによいか。（異議なし） <div style="border: 1px dashed black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <ul style="list-style-type: none"> ○ 前文に「広義の市民参加」を示し、また、「市民」の定義において含む範囲の最大化に努めることから、「市民の役割」についても「最大の自由度」を基本に定義を記載する。 ○ 市民の責任についてのメッセージを含め、逐条解説でも言及する。 ○ 市民の責務の自覚とは、市民参加の過程で、多様な人とのコミュニケーションを通じて醸されるものであるとの考えに立ち、敢えて「市民の責任」に係る表現を強調しないことで市民参加の敷居を高くしないよう配慮する。 <p>【文案】 市民は、地域社会の担い手の立場から、お互いの立場を尊重しつつ、市政への参加に努めるものとします。</p> <p>【付帯事項】 特になし</p> </div> | <ul style="list-style-type: none"> ・ 自らの発言と行動に責任を持って市民参加を行う。 ・ 市民相互の自由な発言を尊重する。 |

| 検討項目（内容） | 検討委員会での意見や考え方および委員会提言のイメージ | 他市事例 |
|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>市の役割</p> <p>市民参加における市の基本的な役割</p> | <ul style="list-style-type: none"> ・市民だけでなく職員の成長も必要。 ・市民の意見を市政に活かすところまで至っていないのでは。 ・「適宜・適切かつ公平」は、もっと明確に書くべきではないか。 ・「情報を提供する」とあるが、参加することによって参加者のプライバシー等が侵されないよう、参加者の情報について個人情報保護条例に関わる文言が必要ではないか。 ・参加するための最低限の環境を整えることが第一条件ではないか。誰もが参加できる条件を整えて初めて皆が同じ土俵に上がることができる。 ・「もっと市民の意見を吸い上げたい」という市側の姿勢が見える言葉を入れる等、そういう体制をとってほしい。これでは、今までの流れの中に市民が参加して意見を言うだけで、市民がどうしたいか、どうなりたいかという意見を吸い上げる場所が入らない。 <div style="border: 1px dashed black; padding: 10px; margin-top: 10px;"> <p>○ 適切で円滑な市民参加が可能となるよう、以下の項目について、市の責務として記載する。</p> <p>【文案】</p> <ol style="list-style-type: none"> ① 市民の誰もが円滑に市民参加の機会を得ることができるよう、必要な環境整備と情報提供に努めます。 ② 市民参加の手続きを経た市民からの意見等を十分考慮し、市政への反映に努めます。 ③ 市民参加の手続きを経た市民からの意見等を十分考慮した結果について、市民に対してわかりやすく説明します。 ④ 市民参加の手続きにおいて、個人情報の保護を徹底します。 ⑤ 既に市民参加の対象であるもの以外についても、参加手法の開発等を含めて市民参加の対象とするよう努めます。 ⑥ 市民参加の進捗と達成について評価し、市民に対してわかりやすく説明します。 <p>【付帯事項】 「市民の定義」の項目において整理済。</p> </div> | <ul style="list-style-type: none"> ・市民に積極的に情報を提供し、市民参加の推進に努めなければならない。 ・市民が参加しやすい市民参加の機会を積極的かつ公平に提供しなければならない。 ・市民参加の手続により述べられた意見等を十分考慮し、その反映に努めなければならない。 ・市民参加の手続により述べられた意見等に対する検討の結果について、わかりやすく説明しなければならない。 ・市民が年齢、障害の有無、国籍等にかかわらず市民参加の機会を得ることができるよう努めなければならない。 |

| 検討項目（内容） | | 検討委員会での意見や考え方および委員会提言のイメージ | 他市事例 |
|-------------|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 市民参加の 対象 | 市民参加の対象となる事項の基準 | <ul style="list-style-type: none"> ・参加したくなる書き方や、わかりやすくする工夫が必要。 ・「計画」だけではすべての計画が対象になり、理想的には良いが、現実的には、時間や費用がかかるので義務付けるのは難しい。 ・仕組みの骨格を作る時に市民が参加し、運営の柱を作るところにも参加しなければならないという表現が必要では。 ・何を対象とするのか、大きなものから小さいものまでいろいろある。 ・大きな金額（公共施設設置）というようなものという話もあったが金額にはこだわらないほうがいい。 ・参加の対象は4項目（他市事例）では必ずしもカバーしきれないので、対象とは違う部分で入れる努力が必要である。 ・4項目だけではカバーできないものとして、「計画」や「制度」「条例」の形が見えてきた段階での参加以外の参加を重要な側面と捉え、条例の中で積極的に進めていくことを盛り込むこととし、条例の趣旨や目的、市の意思表明を述べる前文で反映させることも考えなければならない。 ・輕易なものは市民参加を省略するという判断は条例に基づいて行うが、市は輕易なものと判断して市民参加の手続きを取らずに決めたという事実を情報公開することが必要である。 ・一つ目と二つ目の項目を中心として、そこに入らない別の対象の市民参加は努力義務にはなるが、「市の役割」で謳う。 ・「対象」の条文は、最低限、市民参加をしなければならないものが確認できるようにする。 ・この条例で市に義務付けている市民参加の対象を挙げて、それ以外もあることの注釈をする。 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 総合計画及び市の基本的な事項を定める計画等の策定又は変更 ・ 市の基本的な方針を定める条例又は市民に義務を課し、若しくは権利を制限することを内容とする条例の制定又は改廃 ・ 広く市民の公共の用に供される大規模な施設の設置に係る計画等の策定又は変更 ・ 市民生活に大きな影響を及ぼす制度の導入又は改廃 |
| | 市民参加の手続き | <div style="border: 2px dashed black; padding: 10px;"> <ul style="list-style-type: none"> ○ 「市民生活に影響を与える条例や計画などの制定時」について、広く市民参加の対象と捉える。 ○ 条例が示す参加の対象については、最低限の表現であることを註釈する。 ○ このうち、行政判断により「対象事項としないことができるもの」について明記するとともに、対象事項としない場合には、その理由を説明することを記載する。 ○ （市民参加対象の拡大努力については、市の役割へ） <p>【文案】</p> <p>以下に示すものについて、市民参加の最低限の対象とします。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 総合計画など市の基本的な事項を定める計画等の策定や変更 ・ 市の基本的な方針を定める条例や市民に義務を課したり権利を制限することを規定する条例の制定や改廃 ・ 広く市民の公共の用に供される大規模な施設の設置に係る計画等の策定や変更 ・ 市民生活に大きな影響を及ぼす制度の導入や改廃 <p>上記のうち以下に示すものについては、行政判断により対象事項としないことができるものとし、対象事項としない場合に行政は、その理由を市民に説明することとします。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 輕易なもの ・ 緊急に行わなければならないもの ・ 法令の規定により実施の基準が定められているもの ・ 市の内部の事務処理等に関するもの <p>【付帯事項】</p> <p>特になし</p> </div> | <p>（次の各号のいずれかに該当する場合は、対象事項としないことができる。）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 輕易なもの ・ 緊急に行わなければならないもの ・ 法令の規定により実施の基準が定められているもの ・ 市の内部の事務処理等に関するもの |

| 検討項目（内容） | | 検討委員会での意見や考え方および委員会提言のイメージ | 他市事例 |
|----------|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 市民参加の手続き | 市民参加の手法 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 具体の手法として何を定めるか。 ・ 重要な手法としては、第5回委員会資料の資料2にあげられているものくらいだろう。 ・ 積極的に市民参加がとれる限り、市民参加の手続きを導入するという努力規定を設けてもよいのではないか。 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 審議会等の設置 ・ 意向調査（市民アンケート）の実施 ・ 意見交換会等（意見交換会、公聴会、タウンミーティングなど）の開催 ・ 意見公募手続（パブリックコメント）の実施 |
| | | <div style="border: 1px dashed black; padding: 10px;"> <ul style="list-style-type: none"> ○ 「市民ニーズの把握」「合意の形成」「計画・成果のパブリック・チェック」「情報の共有・相互理解・交流」に大別できる市民参加の各目的に対して、適切なコストで最大の効果を得ることができる手法によるべきことを記載する。 ○ 具体的な手法 <ul style="list-style-type: none"> ・ 審議会等 ・ 市民アンケート ・ 市民説明会（タウンミーティング、公聴会） ・ パブリックコメント <p>【文案】 市民参加の手法は、市民参加に期待する効果を、適切なコストで最大に得られるよう図ることとし、以下のような類型によるものとします。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 市民意見を広く求める手法（アンケート、パブリックコメント、市長への手紙など） ・ 市民の意見交換・討議を踏まえて総意・合意等を得る手法（審議会、懇談会など） ・ 説明と質疑応答等に係る手法（市民説明会など） ・ その他の手法 <p>【付帯事項】 逐条解説において、下表を含めること。</p> </div> | |

<市民参加の目的と、それぞれの市民参加手法の例（解説用）>

| | |
|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 市民ニーズの把握 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 市長への手紙など ・ アンケート調査、ヒアリング調査など ・ 自治会、まちづくり協議会、タウン・ミーティング、懇談会など ※ ワークショップ手法の活用 |
| 合意の形成 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 自治会、まちづくり協議会、市民説明会など ・ 審議会、委員会、協議会、懇話会など ※ ワークショップ手法の活用 |
| 計画・成果のパブリック・チェック | <ul style="list-style-type: none"> ・ 市民説明会、パブリックコメントの募集など ・ 評価の公表など ・ 市長への手紙など |
| 情報の共有・相互理解・交流 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 市民説明会、交流イベントなど ・ 実行委員会、運営協議会など |

| 検討項目（内容） | | 検討委員会での意見や考え方および委員会提言のイメージ | 他市事例 |
|-----------------------|------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 市民参加の実施 （マッチングルール） | 対象となる事項に対し、市民参加を実施すること | <ul style="list-style-type: none"> 参加しない自由もあるが、限られた参加者だけで物事が決められ、市民も納得したということになると後から不満が出たりするので、マッチングを考える時に配慮しなければならない。 条例の中でどのような時にどの手法を使うかを具体的に書くと、逆に柔軟な市民参加ができなくなるので本文でなく詳細な解説書に反映させた方がよいのでは。 課題を抽出する段階でも、評価する段階でも市民参加の手法を積極的に取り入れることを表明して、「計画」や条例案を作る時だけ市民参加するような形にならないようにした方がよいのでは。 <div style="border: 2px dashed black; padding: 5px;"> <ul style="list-style-type: none"> ○ 課題発見から評価までの政策過程の各段階において、「市民参加の目的」を勘案した適切な手法による市民参加を実施すべきことを記載する。 ○ 表の◎に示している、「課題発見」段階における「市民ニーズの把握」、「立案」の段階における「合意の形成」「計画・成果のパブリック・チェック」、「実施」の段階の「情報の共有・相互理解・交流」の各目的での市民参加については、市民参加を必ず求める旨を記載する。 <p>【文案】 市民参加は、以下の政策過程の諸段階において、適切な手法により必ず実施するものとします。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「課題発見」段階での「市民ニーズの把握」 ・「立案」段階での「合意の形成」「計画・成果のパブリック・チェック」 ・「実行」段階での「情報の共有・相互理解・交流」 <p>【付帯事項】 逐条解説において、下表を含めること。</p> </div> | <ul style="list-style-type: none"> 適切な時期に、適切と認める1以上の手法により行わなければならない。 特に市民への影響が大きいと認めるものを実施しようとするときは、意見交換会の開催を含む2以上の方法により、市民参加の手法をそれぞれ適切な時期に行わなければならない。 |

<市民参加の目的別・政策過程段階別にみる、市民参加手法の要請（解説用）>

| | | 政策過程の段階 | | | | |
|---------|------------------|---------|----|----|------|----|
| | | 課題発見 | 立案 | 実行 | | 評価 |
| | | | | 実施 | 進捗管理 | |
| 市民参加の目的 | 市民ニーズの把握 | ◎ | ○ | △ | △ | ○ |
| | 合意の形成 | ○ | ◎ | △ | ○ | ○ |
| | 計画・成果のパブリック・チェック | - | ◎ | - | - | ○ |
| | 情報の共有・相互理解・交流 | △ | ○ | ◎ | ○ | ○ |

・ 参加手法の実施にかかるコストについて、予算査定段階で適切に考慮する仕組みを含める必要がある。

・（記号の意味）

◎は、市民参加が必ず求められるところ

○は、市民参加があれば、なおよいところ

△は、市民参加が、なんらかのプラスの効果を得られる可能性があるところ

- は、市民参加が不要と考えられるところ

| 検討項目（内容） | | 検討委員会での意見や考え方および委員会提言のイメージ | 他市事例 |
|----------|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 市民参加の推進 | 市民参加を推進するための仕組み | <ul style="list-style-type: none"> ・いつも体制を支える仕組みがなくて、条例はアクセサリ的になってしまうことが多い。市民参加条例は大事な条例なので、その仕組みをしっかりと作るべきだと思う。情報公開も、市長のマニフェストに「積極的な情報公開」が挙げられているので記載すべきである。 ・他市では「市民参加推進・評価会議」を設置している例もある。「推進会議」というと曖昧だが、「評価」が付くと具体性が出るように思う。 ・持続性を持たせるのは難しい。会議のかたちを作って、どこかの課が役割を担わなければ開催されない。 ・メンバーや仕事の内容については条例で詳細に決めるものではないと思うが、主要構成メンバーがどのような人かという程度は条例で書かなければならないのでは。 ・機能は推進・評価になると思うが、市民参加の手法等についての提言の機能も付加してはどうか。新しい手法が開発された時に条例の解説書の中で手法を提言できる等、機能を少し具体的に書いた方がよいと思う。 | <ul style="list-style-type: none"> ・この条例に基づく市民参加を推進するため、地方自治法第138条の4第3項の規定に基づき、〇〇市市民参加推進・評価会議を置く。 ・制度の運用状況や市民の参加状況を検証し評価のできる常設の第三者機関の設置が不可欠。 ・委員構成は10名程度とし、学識経験者や地域活動を行う代表者、公募委員で組織する。 ・公募委員数、男女の比率に配慮する。 ・任期は2年とし再任することはできるものとする。 |
| | | <div style="border: 1px dashed black; padding: 10px;"> <p>○ 推進・評価に係る会議の設置について規定する。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・主要構成メンバーについて ・市民参加手法等についての提言機能 <p>【文案】</p> <p>この条例に基づいて、草津市の市民参加を推進し進捗を評価する第三者機関を設置します。設置については、別に定めることとします。</p> <p>【付帯事項】</p> <p>逐条解説に、以下の通り第三者機関の想定を含めること。</p> <p>〔（仮称）草津市市民参加推進・評価委員会〕</p> <ul style="list-style-type: none"> ・この会議は、学識経験者や地域活動を行う代表者、公募委員で組織し、公募委員比率、男女比率に配慮することとします。 ・市長より諮問を受け、市民参加の推進に係る提言、市民参加の達成に係る評価、市民参加手法等について答申します。 ・上記市長からの諮問に応じるほか、自主的な運営のもとで、草津市の市民参加の推進に寄与します。 </div> | |

| 検討項目（内容） | | 検討委員会での意見や考え方および委員会提言のイメージ | 他市事例 |
|----------|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| 市民参加の推進 | 市民参加の実施状況の公表 | 市民参加の実施状況の公表 | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> ・点字やテープ、印刷、パソコン等、公表の方法を網羅して、すべての人にわかりやすい公表の方法を工夫しなければ、次の新たな市民参加につながらないと思う。 ・ご指摘については、条例ができた後の解説の中で公表の仕方を説明することになると思うが、条文でもどのような公表の仕方をするか、公表の目的もわかるような条文を考えたい。それを受けて、解説の中で「公表の工夫が必要」と書くことにしたい。 <div style="border: 1px dashed black; padding: 10px; margin-top: 10px;"> <ul style="list-style-type: none"> ○ 市民参加の実施状況の公表の仕方について記載する。 <ul style="list-style-type: none"> ・ 公表：毎年度1回。 ・ 公表の目的：市民参加の進展の程度を把握・共有することで、いっそうの市民参加の広がりをつくり浸透を図るため。 ・ 公表の手法：なるべく多くの市民が内容について知ることができるよう、表現・周知の工夫に努める。 （コミュニケーションのバリアに配慮する旨を逐条解説で記載） <p>【文案】 市民参加のいっそうの広がりをつくり浸透を図るため、市長は、市民参加の進展の程度について、毎年度1回、市民参加の実施状況を取りまとめ、これを公表するものとします。</p> <p>【付帯事項】 多様なコミュニケーションの方法に応じた、適切な公表の方法を広く用いるべきことについて、逐条解説の中で言及すること。</p> </div> | <ul style="list-style-type: none"> ・市長は、毎年度1回、市民参加の実施状況を取りまとめ、これを公表するものとします。 |