

No.	意見等	意見等に対する対応
1	事業内容の説明を具体的に記述するように希望する。 前回、実施した草津川跡地整備事業について、良い成果事例がたくさんあったにもかかわらず、それが伝わらないように感じたため、「指定管理者とその役割・実績」欄を追加してはどうか。	別途、項目は設けておりませんが、「事業の内容」や「事業実施効果」欄等において、可能な限り具体的に記載するよう、担当課と調整いたしました。
2	評価基準の「継続性」は SDGsを意識して「持続可能性」としてはどうか。	いただいた御意見を踏まえ、評価欄に反映いたしました。
3	成果のなかに意識的に女性の社会参画の成果を記述するように指示を加えるのはどうか。	必要に応じて記載するよう、担当課と調整いたしました。
4	第6次草津市総合計画の実現化に向けた考え方等が把握できるようお願いしたい。	「第6次草津市総合計画の実現に向けた今後の課題、将来展望」欄を設定し、可能な限り具体的に記載するよう、担当課と調整いたしました。
5	評価欄において、「評価が困難」を設定した場合は、明確にその理由を記載するべきである。	評価した理由について、可能な限り具体的に記載するよう、担当課と調整いたしました。
6	「大規模事業の実施状況の確認シート」について、委員からの意見等に対する対応状況を明確に把握できるよう、シートの修正をお願いしたい。	12月に実施予定の検証時において、いただいた御意見等への対応状況が明確に把握できるよう、資料をお示しさせていただきたいと考えております。
7	クリーンセンター…カーボンニュートラルの指標、YMITアリーナ…団体以外の利用状況を項目として追加してはどうか。	様式の統一性を保つ観点から、別途、項目は設けておりませんが、「事業実施効果」欄等において、可能な限り記載するよう、担当課と調整いたしました。
8	・クリーンセンター…燃焼効率の向上やゴミ収集車からの排ガス量の削減などを図るため、施設の lot 化を検討してはどうか。 ・YMITアリーナ…施設予約のオンライン化と決済のオンライン化、多目的室への卓球台の設置、アーバンスポーツができる場所の設置をお願いしたい。	今回は、大規模事業の投資が適切であったかどうかを評価する点に主眼を置くため、様式に特筆すべき事項として記載することを想定しておりませんが、今後の施設の運営に係る貴重な御意見として、担当課にフィードバックいたします。