

令和 8 年度草津市防災会議 会議録

■日時：

令和 8 年 9 月 9 日（水） 1 5 時 3 0 分～ 1 6 時 1 5 分

■場所：

草津市役所 8 階 大会議室

■出席委員：

辻川会長（草津市長職務代理者）、田崎委員（代理 橋本氏）、西川委員（代理 米田氏）、嶋村委員（代理 真溪氏）、羽田委員（代理 中西氏）、安藤委員、宮嶋委員、徳地委員、井上委員、藤田委員、松田委員、木村委員、山内委員、木原委員、内藤委員（代理 仲谷氏）、浦島委員、石崎委員（代理 角南氏）、山本委員、中西委員、岩井委員、加藤委員、坂委員、大塚委員

■欠席委員：

上野委員、山田委員、福山委員、森田委員

■事務局：

危機管理課 川元課長、松岡係長、河上主査、寺田主任

■傍聴者：

1 名

1. 開会

2. 会長あいさつ

【会長】

本日はご多用の中、草津市防災会議にご出席を賜りまして、誠にありがとうございます。
皆様におかれましては、日頃から本市の防災行政をはじめ市政各般にわたりご理解とご協力を賜りますことを心より厚く御礼を申し上げます。

さて、近年災害の頻発化甚大化が深刻な問題となっておりますが、本年 7 月に発生をいたしました甲賀市内での土砂災害をはじめ、熊本大地震、そしてまた先般の千葉県での豪雨、そして昨日には岐阜県・愛知県での豪雨など災害救助法の適用となる規模の災害が立て続けに発生しておりまして、市民の生命、財産を守るため日頃の備えがより一層重要となっております。

このような中、現在本市では災害発生時に迅速かつ的確に対応するために、(仮称)危機管理センターの整備に向けた基本計画の策定に取り組んでおり、本日の会議では危機管理センターの諸室構成など必要な機能や設備についてご審議をいただきたいと考えております。

皆様方におかれましては、様々なお立場から、豊かな見識、ご経験に基づいた活発なご審議を賜りますようお願いを申し上げまして誠に簡単ではございますけれども、挨拶とさせていただきます。本日はどうぞよろしくお願い申し上げます。

3. 議題

(1) (仮称)危機管理センターの機能および諸室構成について

【事務局】

<資料3～5に基づいて説明>

- ・資料3：(仮称)危機管理センター整備事業（概要）
- ・資料4：(仮称)危機管理センターの諸室構成（案）
- ・資料5：事業候補地案

<会議欠席者からの資料に対する意見と事務局の考え方を説明>

(資料4：(仮称)危機管理センターの諸室構成（案）に対する意見)

意見①：危機管理執務室の現状維持とは、どのような状況なのでしょうか。

→現在の危機管理課の執務室の面積と同様の規模を確保するという意味です。

意見②：栗東市や滋賀県と比較してどれぐらいの規模感で、どのくらい充実しているのでしょうか。

→栗東市との比較については、「栗東市人口：約7万人・施設延床面積：1,273㎡」に対し、「本市人口：約14.1万人・施設延床面積：2,700㎡」であることから、同程度の規模感となっております。

滋賀県との比較については、市町と規模・役割が異なるため、規模感は一概に比較できませんが、諸室構成は概ね同等となっております。

意見③：衛生面でシャワーは書かれていますが、仮眠室とか食事を落ち着いてできるような場所、休憩室はあるのでしょうか。

また、それらは、スフィア基準の尊厳のある生活をする権利が満たされる最低限の面積は確保されていますか。

→危機管理センター内に仮眠室・休憩室の整備は予定しておりませんが、災害時における宿泊場所としては民間施設（ホテル）や公共施設（キラリエ草津、草津市役所等）の会議室などの活用を想定しております。

意見④：災害対策本部機能が担う２部屋が手狭というのは気になります。災害に少ない県だと言われていますが、必要面積は確保していただきたい。
→ご意見として承ります。

（資料５：事業候補地（案）に対する意見）

意見⑤：庁舎になるべく近い方がよいのでしょうか。
→近くなければならないというわけではございませんが、庁舎と近い方が、他部署との連絡調整等を円滑に行うことができると考えております。
意見⑥：候補地の優先順位は、庁舎との距離なら、なるべく広い土地がよいと思います。
→ご意見として賜ります。

【会長】

ただいま事務局より説明がありました件につきまして、ご質問などありましたらよろしくをお願いします。

【委員】

諸室構成案の検討にあたっては、栗東市や滋賀県の整備事例をもとに必要な面積等を算出されているが、滋賀県は災害が少なく大規模な災害対応の実績がない。実際に被災した自治体の事例・情報などは調査されたのでしょうか。

【事務局】

東日本大震災後に整備された、石巻市の防災センターを視察させていただいております。竣工後１０年程度経過したことで、反省点等や課題などをお聞かせいただいた。例えば、備蓄倉庫を上階に設けたが、エレベーターの間口が狭く荷物搬入がしにくいといった話がありました。また、現状では１階部分はピロティにする計画をしておりますが、石巻市も同様に１階をピロティにされたものの、緊急車両が出入りできる高さにする必要がある、といった話もございましたので、そういった機能面でのご意見等は、今後の基本設計業務の中で検討したいと考えております。

【委員】

市役所の駐車場は満車になることが多いので、資料を確認した際に少し不安になりましたが、現時点では１階はピロティにされるとのことなので、多少駐車台数は減るものの、平時は一般の来庁者も駐車場を利用できるという点やアクアプラザでもイベントが定期的で開催されているので、平時の市民生活や環境を維持しつつ、新しいセンターを整備されようとしていることに安心しました。

せっかく危機管理センターを整備されるのであれば、平時は諸室を会議や研修等に使用するとされているが、滋賀県の危機管理センターのように市民の防災意識が高まるような企画等を実施してもらえればと思います。

【事務局】

本庁舎に隣接して整備する可能性が高いため、普段市役所を利用されている市民の皆様にできるだけ不便が生じないようにしたいとは考えております。特に、駐車場台数の確保に関しては多少減少することにはなるかと思いますが、今後の設計業務の中で必要数を確保していけるように取り組んでまいりたいと考えております。

また、アクアプラザでイベント利用されているという状況も勘案しながら、総合的に判断して候補地を選定してまいりたいと考えております。

【委員】

8月末に政府の地震調査委員会から近畿地域で今後30年以内にマグニチュード6.8以上の地震が発生する確率を50～60%とする報告書が公表されていた。

資料3には記載されている地震による被害想定は、「平成27年度の防災アセスメント調査」をもとに記載されているようですが、今後、令和9年5月に滋賀県で公表される地震被害想定の結果によっては、現在よりも被害想定が上振れる可能性もあると思いますが、現在計画されている諸室の規模感も変わる可能性があるのでしょうか。

【事務局】

令和9年5月に滋賀県が実施するアセスメント調査の結果が公表されますが、それを踏まえて本市でも令和10年度にアセスメント調査を実施する予定をしておりますので、当該結果を今後の基本設計や実施設計に反映していきたいと考えております。

【委員】

危機管理センターの延床面積2,700㎡も変更が生じる可能性があるということですか。

【事務局】

ご認識のとおりです。資料4の下部にも記載しておりますとおり、資料に記載している内容はあくまでも現時点でのものであり、今後設計業務で諸室のレイアウトも具体的に検討していく中で、少なからず変更は生じるものと考えております。

【委員】

資料3には、地震による被害想定は記載されているものの、風水害による被害想定は記載されていませんが、風水害の場合もセンターは活用されるという認識でよいのでしょうか。

【事務局】

ご認識のとおりです。現在、市役所本庁舎の地下倉庫に資機材等の備蓄をしていますが、浸水リスクもございますので、危機管理センターに移すことも一案と考えています。

【委員】

風水害被害のことが資料には記載されていませんが、これは地震による被害想定の方が大きいと、という理解でよろしいでしょうか。

【事務局】

ご認識のとおりです。

【委員】

事業候補地を選定する上で、液状化の有無やハザードマップ上の位置付けなどは確認されているのでしょうか。

【事務局】

液状化に関しては、候補地選定に際してボーリング調査を実施しますので、そこで確認する予定をしております。

ハザードマップについても、浸水深の目安0.5m未満となっておりますので、浸水リスクは低いものと考えております。

【委員】

1階部分はピロティで車が通行できるような設計にされるという意味で、建物への浸水リスクが低いという理解でよいでしょうか。

【事務局】

ご認識のとおりです。

【委員】

事業候補地案についてですが、有事の際に市の幹部職員の方がすぐに参集できるということが初動として大変重要になりますので、本庁舎になるべく近い場所に整備されるのがよいと思います。

【事務局】

ありがとうございます。ご意見として承ります。

【委員】

市役所周辺にはあまり高い建物はありますが、危機管理センターは何階建てを想定されているのでしょうか。

【事務局】

日影規制の関係もありますので、3～4階建てを想定しております。

【委員】

市役所周辺、商店街通りでも観光振興など、市として取組を進めておられるので、景観を損ねるような高さになると気になりました。そのあたりも考慮していただければと思います。

【会長】

他にご意見はございますでしょうか。

【委員】

(意見なし)

【会長】

それでは、本日のご意見を参考に、事務局で今後の検討を進めていただければと思いますので、よろしくお願いいたします。

4. その他

令和8年度 草津市総合防災訓練の実施について

【事務局】

<資料6に基づいて説明>

【会長】

ただいまの事務局からの説明に対し、何かご質問等はございますか。

【委員】

(質問なし)

【会長】

それでは本日の議題は終了となりますが、本日はこのように委員の皆様が一堂に会する
せっかくの機会でございますので、議題以外にも何かご意見、ご質問等ありましたらお願い
申し上げます。

【委員】

(意見なし)

【会長】

それではこれもちまして本日の会議を終了させていただきます。

議事の円滑な進行にご協力を賜りまして誠にありがとうございました。

5. 閉会

以上