1 担当部署 まちづくり協働課

方向性 協働のまちづくりの推進							項目									
実施事業 ① 協働のまちづくり推進計画	に基っ	づく施算	策の実	施			•									
【H29までの実施内容(現状・課題)】 「草津市協働のまちづくり条例」の 実効性を担保するため、平成27年3月に 「草津市協働のまちづくり推進計画」 を策定し、平成29年度には中間見直し を行った。また、市の附属機関である 「草津市協働のまちづくり・お計画の 推進評価委員会」において当該計画の	計画 価委員 を行う 「第22	会にが う。ま <i>†</i> 次草津	づき事 おいて と、平	成31年 Mのまち	理およ 度に策	び達成 定を予	状況の定して	か評価 ている	計画 価委員 を行う	回に基っ 員会には う。ま <i>†</i>	おいて と、平	業を実 進捗管 成31年	- 施する 理およ 度に「	ととも び達成 第2次 する。	状況σ	)評価
進捗管理および達成状況の評価を行っ			H28 H29 H30 R1													
ている。			協働のまちづくり・市民参加推准評価委員会による計画の進捗管理													
	年次		協働のまちづくり・市民参加推進評価委員会による計画の進捗管理 (CLT をき)													
	計画		協働のまちづくり・市民参加推進評価委員会による計画の進捗管理 (以下参考) 協働のまちづくり推進計画に基づく施策展開・手法等の見直し													
					針面の	見直し検	- <del></del>	針両の	見直し検	:=.	沙钳針	画の策定	$\equiv$	策展開		/
					hi Ed 42	九直では	: H J	hima	元直で恢	: # 1	ОСЭЯНТ	四切水儿				
	ļ															
実施項目等	年度		1				平成3	0年度	ŧ	ı	ı			令	和元年	度
	月	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6
推進評価委員会における計画の進捗管理 び達成状況の評価	およ			0					0			0		実	行政	公
					0								0	施	シシ	
 	Fil Φ													結	ス	
策定方針の決定	11 0)											0		果	テ	
													0	の	ム	
														各	改	
														課	革 推	
														照	推進	
														会	委	
															員	
														•	会	
														総	報	
														括	告	表

アクション・プラン (計画期間: H29~R2) 達成に向けて、H30の取組で目指す成果等

計画に基づき事業を実施するとともに、推進評価委員会において進捗管理および達成状況の評価を行う。また、平成31年度に策 定を予定している「第2次草津市協働のまちづくり推進計画」の策定方針を決定する。

(期末評価)

平成29年度の中間見直し時に、地域共生社会の考えを計画の理念に盛り込んだように次期計画の東走にあたっては、社会情勢国・県等の動向を注視するとともに、地域の実情の変化等に留意する必要がある。

- 5…計画以上の取組みを実施し、目標を大きく超える成果があった。
- $4\cdots$ 計画どおりの取組みにより、目標以上の成果があった。
- 3…計画どおりの取組みにより、成果があった。
- 2…取組みを行ったものの、思うほどの成果は得られなかった。
- 1…取り組まなかった、または、取り組むことができなかった。

2 担当部署 広報課 各課

方向性 自律的な行政経営							項目	(1)	まちの	の魅力類	創造と	多様な	主体と	の連携	ŧ	
実施事業 ② 草津市の魅力の発信																
<ul> <li>(H29までの実施内容(現状・課題)】</li> <li>平成24年度に策定した「草津市シティセールス戦略基本プラン」に基づき、各種事業を展開した。</li> <li>【主な活動(H25~H29)】</li> <li>「KUSATSU BOOSTERS」設置・シティセールスHP開設</li> </ul>	- 広報 すると し、多	戦略 : とも! S様な.	   内容】   調整会     こ、団     メディ     れます。	体・企 アを用	業との	協力関	係を強	<b></b>	- ふる 信を研	野究した	寄附制	度等も	】 活用し ィーセ			
・たび丸PR活動 ・クラウドファンディングによるたび丸			H28			H29			H30			R1			R2	
リニューアル・ふるさと寄附制度の拡大		シテ	ィセール	フ重業の	り推准											$\overline{}$
・ふること可用的反の加入	年次 計画		本プラン	_	71年/座											
							<b></b> b	- 41 1							*. <b>-</b> -	
実 施 項 目 等	年度月	4	5	6	7	8	平成 3 9	0 年度	11	12	1	2	3	<b>分</b> 4	和元年 5	·度 6
   広報戦略調整会議の開催	_ л	T	随時	0	-	0	9	10	11	12	1	2	→	実	行	公
THE PARTY OF THE P		0	阳时					0						施	政	
たび丸を利用したPR活動		•	イベント等	<b>手への出演</b>	等 等								-	結	シス	
図柄使用 57、派遣 133、レンタ	ル 7	¥											-	果	テ	
ふるさと寄附のPR	,	•	随時										-	の	ム改	
		<b>▼</b>											<b>•</b>	各	革	
草津市シティセールスファンクラブの活		4	定期的な	清報提供	Ħ.								<b>•</b>	課	推	
57組(個人29、団1	本28) ·												•	照	進	
														<b>会</b>	委員	
														総総	会	
														括	報 告	表

アクション・プラン (計画期間: H29~R2) 達成に向けて、H30の取組で目指す成果等

庁内連携を強化しながら、シティセールス事業を戦略的に進めていく。また、ふるさと寄附制度を拡大し、様々な媒体を活用し たシティセールスを行う。

# (期末評価)

実績の検証・評価(1~5)	左記の状況・理由等
4	総括副部長を構成員とした広報戦略調整会議(会議2回開催、その他メールで随時情報共有)などを通じて、情報発信に努めた。 また、ふるさと寄附においては、ポータルサイトを2社増やし5社(ふるさとチョイス、さとふる、ふるさとぷらす、楽天ふるさと納税、ふるなび)とすることで寄附者の取り込みを行い、結果、寄附金額が前年度と比較し約1.7億円増の約2.9億となった。
	新たに生じた課題や特に留意すべき状況の変化等
S. スキレ客附において 地間	是帝品の其准や李附類に対する経費の割合たど、終務者の近れ品等に対する条件が厳しくたり、その

ふるさと寄附において、地場産品の基準や寄附額に対する経費の割合など、総務省の返礼品等に対する条件が厳しくなり、その都度、お礼の品の内容や代金等の見直しが必要となる。例として、草津市内の事業者として返礼品の提供を行っていたが、単なる 仕入商品は地場産と認められないという総務省からの通知により、返礼品から除外した。

- 5…計画以上の取組みを実施し、目標を大きく超える成果があった。
- 4…計画どおりの取組みにより、目標以上の成果があった。
- 3…計画どおりの取組みにより、成果があった。
- 2…取組みを行ったものの、思うほどの成果は得られなかった。
- 1…取り組まなかった、または、取り組むことができなかった。

各課

企画調整課 3 担当部署

方向性 <b> 自律的な行政経営</b>							項目	(1)	まちの	の魅力	創造と	多様な	主体と	の連携	隽	
実施事業 ③ 広域連携の推進																
【H29までの実施内容(現状・課題)】 湖南総合調整協議会や草津・栗東広域 行政協議会等に参加し、共通目的の達成 や情報共有の場として活用することによ り、湖南4市をはじめ、近隣市との広域 連携を図れた。	- こ∤ し、♯	までで	内容】 と同様の達 内の達 市をは	ずや情	報収集	の場と	して清	퇘	協調情報収	養会等に 又集の <sup>は</sup>	∇組( <sup>-</sup> こ継続□ 易とし <sup>-</sup> 重携を引	して参 て活用	- 加し、 し、湖			
			H28			H29			H30			R1			R2	
	年次計画	4.14	► 144 × 1/1/	244												_
	пе	仏墩追	直携の推	進												>
実 施 項 目 等	年度月	4	5	6	7	8	平成 3 9	0 年度 10		12	1	2	3	令 4	和元年	度 6
	l H	4	0	0	- 1	0	9	10	11	12	1	4	ა		行	公公
湖南総合調整協議会総会への参加														実	! 1J	
湖南総合調整協議会総会への参加			0											施	政	
湖南総合調整協議会総会への参加 草津・栗東広域行政協議会の開催			_		0						0		0			
			_		0				0		0	0	0	施結	政システム	
草津・栗東広域行政協議会の開催			_		0			0	0		0	0	0	施結果	政システム改	
草津・栗東広域行政協議会の開催	<b>⇒</b> 力口		_		0			0	0	0		0	0	施結果の	政システム	1
草津・栗東広域行政協議会の開催湖南広域行政組合議会定例会への参加			_		0			0	0	0		0	0	施結果の各課	政システム改革推進委	
草津・栗東広域行政協議会の開催 湖南広域行政組合議会定例会への参加 京都都市圏自治体ネットワーク研修会への参			0		0				0	0		0	0	施結果の各課照	政システム改革推進委員	
草津・栗東広域行政協議会の開催 湖南広域行政組合議会定例会への参加 京都都市圏自治体ネットワーク研修会への参			0		0			0	0	0		0	0	施結果の各課照	政システム改革推進委	表

アクション・プラン (計画期間: H29~R2) 達成に向けて、H30の取組で目指す成果等

草津市、守山市、栗東市および野洲市が広域的な課題について総合的に協議調整する「湖南総合調整協議会」をはじめ、参画し ている協議会等へ積極的に参加し、共通目的の達成や情報収集の場として活用することにより、湖南4市をはじめ、近隣市との連 携を強化する。

# (期末評価)

左記の状況・理由等 実績の検証・評価(1~5) 概ね工程表の計画どおり、参画している協議会等に参加し、近隣市との広域連携の推進を図った。特に湖南総合調整協議会については、総会等への参加に加えて、沿線自治体の持続的な発展を目的に協議会として、鉄道利用者の安全性・利便性の向上に関する要望をJR西日本へ行った。 新たに生じた課題や特に留意すべき状況の変化等

広域的な共通目的等の達成に向けて、より効果的な活動等が行えるよう、引き続き近隣市との連携を図る必要がある

- 5…計画以上の取組みを実施し、目標を大きく超える成果があった。
- 4…計画どおりの取組みにより、目標以上の成果があった。
- 3…計画どおりの取組みにより、成果があった。
- 2…取組みを行ったものの、思うほどの成果は得られなかった。
- 1…取り組まなかった、または、取り組むことができなかった。

4

担当部署

商工観光労政課 まちづくり協働課 健康福祉政策課

方向性 自律的な行政経営							項目	(1)	まちの	の魅力	創造と	多様な	主体と	の連携	隻	
実施事業 ④ コミュニティビジネスの立	エち上げ	が支援 かんりょう かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かい														
【H29までの実施内容(現状・課題)】 【現状】 ・「広報くさつ」、「ホームページ」な どの周知活動を行った結果、申請件数は H26年度からH28年度までで、各1 件ずつ、H29年度は4件、H30年度 は3件(H29年度からの継続)であっ た。	- 関係 ちづく と併せ	系各課 り協調 せて、F	内容】 や関係[ 議会に 詩代に 討する。	対する 公った	各種交	付金制	度の見	直直し	関係 の解決 につし	系各課 <sup>4</sup> とに向し	<b>取組(<sup>-</sup></b> や関係[ けたコ∶ 時代に) けく。	団体等 ミュニ	- と連携 ティビ	ジネス	の支援	影制度
【課題】			H28			H29			H30			R1			R2	
・コミュニティビジネスへの支援について、より利用しやすい制度とするため、 交付方法等制度の見直しを検討する必要 がある。	年次計画	人材育	育成支援	• = ? =	ニティ	ビジネン	マ育成費	補助金り	こよる支	泛援						$\rightarrow$
	PT III				補助制	度の見直	:L )									
V M	年度						平成3	0年度	1					令	和元年	度
実 施 項 目 等	年度 月	4	5	6	7	8	平成 3 9	O 年度 10	11	12	1	2	3	令 4	和元年	度 6
実施項目等	月	4	5 ホームペ-		7				_	12	1	2	3	-	5 行	
71 7	月の周知	4	_		7				_	12	1	2	3	4	5 行 政	6
「草津市コミュニティビジネス育成費補助金」制度	月 の周知 政課】	4	_		7				_	12	1	2	3	4 実	5 行	6
「草津市コミュニティビジネス育成費補助金」制度 (ホームページ・広報) 【商工観光労	月 の周知 政課】	4	_		7				_	12	1	2	3	4 実 施	5 行 政 シ	6
「草津市コミュニティビジネス育成費補助金」制度 (ホームページ・広報) 【商工観光労ご 各所属窓口における相談の受付および連	月 の周知 政課】	4	_	- ジ掲載	7				_	12	1	2	3	実 施 結	5 行政システム	6
「草津市コミュニティビジネス育成費補助金」制度 (ホームページ・広報) 【商工観光労工 各所属窓口における相談の受付および連 【商工観光労政課・まちづくり協働課・健康福祉政	月 の周知 政課】 携 策課】	4	ホームペー	- ジ掲載	7				_	12	1	2	3	実 施 結 果	5 行政システム改	6
「草津市コミュニティビジネス育成費補助金」制度 (ホームページ・広報) 【商工観光労済 各所属窓口における相談の受付および連 【商工観光労政課・まちづくり協働課・健康福祉政 補助制度の検討、見直し	月 の周知 政課】 携 策課】	4	ホームペー	- ジ掲載	7				_	12	1	2	3	生実施結果の各課	5 行政システム	6
「草津市コミュニティビジネス育成費補助金」制度 (ホームページ・広報) 【商工観光労済 各所属窓口における相談の受付および連 【商工観光労政課・まちづくり協働課・健康福祉政 補助制度の検討、見直し	月 の周知 政課】 携 策課】	4	ホームペー	- ジ掲載	7				_	12	1	2	3	4 実施結果の各課照	5 行政システム改革推進	6
「草津市コミュニティビジネス育成費補助金」制度 (ホームページ・広報) 【商工観光労済 各所属窓口における相談の受付および連 【商工観光労政課・まちづくり協働課・健康福祉政 補助制度の検討、見直し	月 の周知 政課】 携 策課】	4	ホームペー	- ジ掲載	7				_	12	1	2	3	生実施結果の各課	5 行政システム改革推進委	6
「草津市コミュニティビジネス育成費補助金」制度 (ホームページ・広報) 【商工観光労済 各所属窓口における相談の受付および連 【商工観光労政課・まちづくり協働課・健康福祉政 補助制度の検討、見直し	月 の周知 政課】 携 策課】	4	ホームペー	- ジ掲載	7				_	12	1	2	3	4実施結果の各課照会・	5 行政システム改革推進委員会	6
「草津市コミュニティビジネス育成費補助金」制度 (ホームページ・広報) 【商工観光労i 各所属窓口における相談の受付および連 【商工観光労政課・まちづくり協働課・健康福祉政 補助制度の検討、見直し	月 の周知 政課】 携 策課】	4	ホームペー	- ジ掲載	7				_	12	1	2	3	4 実施結果の各課照	5 行政システム改革推進委員	6

#### アクション・プラン (計画期間: H29~R2) 達成に向けて、H30の取組で目指す成果等

コミュニティビジネスへの支援制度については、その活動形態を問わず地域課題を解決する枠組みを対象としてきたが、特色ある地域づくりに取り組むまちづくり協議会に対する各種交付金制度の見直しと併せて、制度の趣旨、基準について再検討を行い、 現制度の見直しを行う。

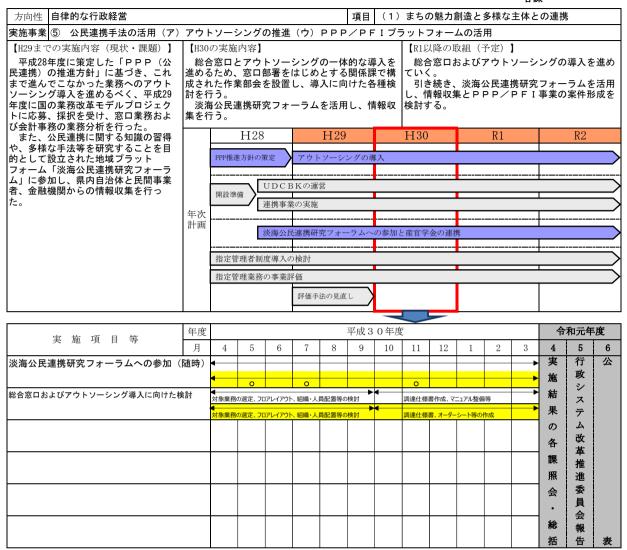
# (期末評価)

実績の検証・評価 (1~5)	左記の状況・理由等
3	平成30年度のコミュニティビジネス育成費補助金については、昨年度の4件の実績に対し、「子どもの発達に不安を感じている保護者の居場所作りと子育て支援事業」など昨年度からの継続事業の3件に対して交付を決定しており、また、制度に対する新たな問い合わせもあったことから、啓発活動の効果は表れているものと考える。また、申請者に創業コーディネータの面談を追加するなど、持続可能な取組となるよう助言できる仕組みを構築した。規制度の見直しについては他市町の制度等の情報収集を行い、制度の見直しを検討した。
	新たに生じた課題や特に留意すべき状況の変化等

コミュニティビジネス育成費補助金制度は、地域が抱える課題をビジネス的手法で解決し、持続可能で自立経営を行っていける 事業に対して支援を行っていく制度であるが、申請者が補助金に頼り過ぎている面が強く、ビジネス的手法としての継続性や地域 課題の解決手法に課題があることから、支援制度の見直しを検討する必要がある。 福祉・健康分野においては、ボランティア活動としての意向が高く、ビジネス的手法には抵抗があることから、地域課題とビジネスを結びつける方法についての検討が必要である。

- 5…計画以上の取組みを実施し、目標を大きく超える成果があった。
- 4…計画どおりの取組みにより、目標以上の成果があった。
- 3…計画どおりの取組みにより、成果があった。
- 2…取組みを行ったものの、思うほどの成果は得られなかった。
- 1…取り組まなかった、または、取り組むことができなかった。

行政経営課 5-(7)(ウ) 扣当部署 各課



アクション・プラン(計画期間: H29~R2)達成に向けて、H30の取組で目指す成果等

総合窓口とアウトソーシングの一体的な推進について、業務、組織、ファシリティ、システムに関する各種検討を行い、平成31年 度以降の導入につなげる。 PPP/PFIプラットフォームの活用について、淡海公民連携研究フォーラムへの参加等を通じて、継続的な情報収集を行う。

(期末評価)

実績の検証・評価(1~5) 左記の状況・理由等 総合窓口の導入とアウトソーシングの一体的な推進のため、14の窓口対象課と3つの関係課による 連携に関する情報収集を行った。 新たに生じた課題や特に留意すべき状況の変化等

総合窓口の導入とアウトソーシングの一体的な推進にあたっては、多額の費用を要するため、現段階の想定では十分な費用削減効果が見込めないことから、AI・ロボティクス等の先進技術の導入も含めて再検討することとした。 なお、導入時期については、令和元年10月から始まる幼児教育の無償化や、急速に増加する保育需要への対応を優先する必要があるため、更なる調査・研究、諸課題の整理を行ったうえで、適切な導入時期を見定めていくこととした。

- 5…計画以上の取組みを実施し、目標を大きく超える成果があった。
- 4…計画どおりの取組みにより、目標以上の成果があった。
- 3…計画どおりの取組みにより、成果があった。
- 2…取組みを行ったものの、思うほどの成果は得られなかった。
- 1…取り組まなかった、または、取り組むことができなかった。

5-(4) 担当部署 草津未来研究所

方向性 自律的な行政経営							項目	(1)	まちの	の魅力	創造と	多様な	主体と	の連	隽	
実施事業 ⑤ 公民連携手法の活用(イ)	アー	バンデ	ザイン	センタ	<b>≀</b> 一びネ	っこ・	くさつ	(U D	СВК	() の ;	舌用					
【H29までの実施内容(現状・課題)】	【H30	の実施	内容】						【R1₽	人降の国	<b></b> 反組(	予定)	]			
平成29年8月により広く市民等に利用してもらうことを目的として、JR南草津駅前で人通りの多い西友南草津店1階テナントへ移転し、誰もが草津の未来について自由に語り合える拠点づくりを行った。 平成29年度は「健幸都市」をメイン	②未来 ③包括 査事業	₹創造+ 5協定約	セミナ· 帝結大: も(3事	ーの開 学を対	催(計象とし	-12回)	0		③包括 査事業	そ創造 舌協定編 きの実施	セミナ· 帝結大! 布。	ーの開 学を対	催(計象とし	-18回) .た社会	0	事前調
一千成29千度は「健幸郁巾」をメイン  テーマとし、「交通」「琵琶湖」「文			H28			H29			H30			R1			R2	
化」「ランドスケープ」をサブテーマにしたセミナー等を計20回開催することにより、草津の未来のまちづくりに		PPP推進	進方針の第	策定	アウト	ソーシ	ングの導	拿入								$\Rightarrow$
ついて、専門的知見を得ながら市民等がそれぞれの立場で考える機会を創出した。		開設準	備 }二		************************************	営										$\geqslant$
また、法人化については平成29年度に法人化検討ワーキング部会を設置し、計2回の検討部会の中でメリット・デメリットを検証した。そのことを踏	年次 計画	.=====				究フォー	-ラムへ	の参加。	と産官学	金の連打	隽					
まえ、平成30年度に法人化の方向性に		指定管	理者制度	変導入の	)検討									r		$\overline{}$
ついて結論付ける。		指定管	理業務の	の事業診	平価											=
		11/2 1	*******			法の見直	L									
	左曲						平成 3	0.45.6							<b>和二</b> 左	rate:
実 施 項 目 等	年度月	4	5	6	7	8	平成 3	10年度	11	12	1	2	3	ੀ ਹੈ 4	和元年	. 及
  法人化の検討(検討ワーキング部会開催		0				0	Ü	10	0	15	-	0		実	行	公
	-/	0				0					0	0		施	政	
	開催			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	結	シス	
				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	果	クテ	
													-	の	۵	
								-				<b></b>		各	改	
														課	革推	
														照	進	
														会	委	
														•	員	
														総	会報	
														括	告	表

アクション・プラン (計画期間: H29~R2) 達成に向けて、H30の取組で目指す成果等

前年度に引き続きUDCBKの法人化を検討し、方針を決定する。また、平成29年度に引き続き「健幸都市」をメインテーマと し、「情報」「自然」「文化」をサブテーマにセミナー等を開催し、草津のまちづくりについて市民等が考える場を創出する。

(期末評価)

- 5…計画以上の取組みを実施し、目標を大きく超える成果があった。
- 4…計画どおりの取組みにより、目標以上の成果があった。
- 3…計画どおりの取組みにより、成果があった。
- 2…取組みを行ったものの、思うほどの成果は得られなかった。
- 1…取り組まなかった、または、取り組むことができなかった。

5-(I) 担当部署 **総務**課

方向性 自律的な行政経営							項目	(1)	<b>+</b> t .	の魅力	創造し	- タ样 #	よ主体	との油	堆	
実施事業 ⑤ 公民連携手法の活用(エ	\ \ \ \ +	佐訊の	温学へ	るなる	(l-		坝口	(1)	みつ	ルルでノ」	心にて	- シャバ	・エド	この達	175	
					IL.				[Did	17/2 0.3	T- 4H /	ح ر <u>ب</u> ر	,			
【H29までの実施内容(現状・課題)】	1 -		内容】		: ¬ ++-=	n.ı	—	** 1	_ ~			予定)	-	· + ·*	¬ ++-=n.	
指定管理者制度は、民間事業者等の ノウハウの活用により、施設の設置目							いて、 F価方法						制度0	)木得.	人他設	につ
的をより効果的に行うことである。草			部評価				1  Ш/Ј/2	210 2		471	C 12 11	, 0,				
津市では、平成17年度から指定管理者																
制度の導入を開始し、平成30年4月1日 現在、市内60(区分)の公共施設で指定																
管理者による施設の運営、管理が行わ			T.T.O.O.			TTOO			T.T.O.O.			D1			DO	
れている。   平成29年度に制度の見直しを行い、			H28			H29			H30			R1			R2	
平成29年度に制度の見直しを打い、  評価制度の充実をはかるため、現行の		PPP推过	進方針の第	<b>東定</b>	アウト	・ソーシ	ングの導	入						<u> </u>		$\overline{}$
評価制度に加え、新たに外部委員で構																
成される外部評価委員会を設置する条  例改正を行った。		HH SH MA		UDCE	3Kの運	営										$\longrightarrow$
7,400		開設準		連携事業	きの実施											$\overline{}$
	年次				ļ									ļ		
	計画		-	淡海公臣	尼連携研	究フォー	ーラムへ	の参加。	と産官学	金の連	隽			l		$\overline{}$
		指定管	理者制	度導入の	検討									ı		>
		指定管	理業務	の事業評	平価											$\qquad \qquad \bigcirc$
					評価手	法の見直	n.									
実 施 項 目 等	年度						平成 3	0 /= #	<u> </u>						和元年	: 14:
天 旭 墳 日 寺		4	-	C	7	Ι	1		Ī	10	1	2	0	-		
ᆸᇷᆓᄺᆂᄝᄉᇰᄜᄲ	月	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4 実	5 行	6 公
外部評価委員会の開催						3回程度								施	11 政	72
							4回実施								シ	
														結	ス	
														果	テ	
														の	ム	
														各	改革	
														課	推	
														照	進	
														会	委	
															員	
														総	会 報	
														#E-	牧生	丰

アクション・プラン (計画期間: H29~R2) 達成に向けて、H30の取組で目指す成果等

平成30年度から新たに外部委員による評価委員会を開催し、第三者の視点で客観的な評価を行うことで制度の客観性と透明性を確保する。

(期末評価)

 実績の検証・評価(1~5)
 左記の状況・理由等

 3
 草津市営火葬場、草津市立橋岡会館・橋岡教育集会所、草津市立新田会館・新田教育集会所の5施設について、新たに指定管理者制度を導入した。また、新たに外部委員で構成される外部評価委員会を実施し、施設の現地視察など第三者の視点を踏まえた評価を行い、委員会の意見を具申書としてまとめることができた。

 新たに生じた課題や特に留意すべき状況の変化等

 施設所管課および指定管理者が行う事業評価については各評価の根拠や管理の状況がわかりにくという課題があるため、外部評価の充実を図る意味でも改善が必要である。(平成30年3月に事業評価書を改訂し、令和元年度の評価から改訂版を使用して評価を行う。)

- 5…計画以上の取組みを実施し、目標を大きく超える成果があった。
- 4…計画どおりの取組みにより、目標以上の成果があった。
- 3…計画どおりの取組みにより、成果があった。
- 2…取組みを行ったものの、思うほどの成果は得られなかった。
- 1…取り組まなかった、または、取り組むことができなかった。

革

推

進 委

員 会

課

照

会

総

財政課 行政経営課

6 担当部署 各課 方向性 自律的な行政経営 (2) 健全な行財政運営の維持 項目 \_\_\_\_\_\_\_ 財政規律ガイドラインに基づく取組の推進 **6**) 実施事業 【H29までの実施内容(現状・課題)】 【H30の実施内容】 【R1以降の取組(予定)】 条例やガイドラインに基づき、予算・決算時に 各種指標の達成状況を公表し、各種指標を目標値 内に留めることにより、財政規律の確保を図ると ともに、健全な財政運営の維持に努める。 社会保障関係経費の増加が続く中、 引き続き、条例やガイドラインに基づき、予 額の財政負担を伴う大規模事業が輻輳する集中投資期間を迎えていることから、 算・決算時に各種指標の達成状況を公表し、各種 指標を目標値内に留めることにより、財政規律の確保を図るとともに、健全な財政運営の維持に努 事業実施による後年度の財政運営への影 響を十分に見極めた上で、慎重かつ計画 的な事業執行に努めていくことがより一 める。また、次期ガイドラインの策定に向けた調 査・研究を行う。 層重要となる。 H28 H29 H30 R1 ガイドラインに基づ 条例・ガイドラインに基づく運用 く運用 年次 財政規律に関する条 計画 例制定 次期ガイドライン管定 ガイドライン見直し に向けた調査・研究 年度 平成30年度 令和元年度 実 施 項 目 等 月 5 6 8 2 4 7 9 10 11 12 3 実 条例・ガイドラインに基づく決算分析 酚 施 シ 結 条例・ガイドラインに基づく予算編成 ス 果 テ 厶 മ 改 各

アクション・プラン (計画期間:H29~R2)達成に向けて、H30の取組で目指す成果等

ガイドラインに掲げる11の指標および目標値、その達成に向けた17の取組項目を推進することで、財政規律の確保を図るととも こ、将来にわたって健全で持続可能な財政運営を図る。

#### (期末評価)

左記の状況・理由等 実績の検証・評価(1~5) ガイドラインに掲げる11の指標および目標値、その達成に向けた17の取組項目を推進し、予算・ 次算時における各種指標の達成状況を公表した。H29決算およびR1当初予算の両時点において、大規模事業の実施に伴う市債借入額の増加等により、一部の指標(H29決算:プライマリー・バランスおよびラスパイレス指数、R1当初予算:実質公債費比率および人口1人当たり人件費・物件費等の合計)で目標の未達が生じたが、その他の項目においては目標値を達成していることから、総じて健 全な財政運営が維持できていると考えている 新たに生じた課題や特に留意すべき状況の変化等 次期ガイドラインの策定に当たっては、第6次総合計画の計画期間(R3~R14)に合わせた中長期の財政収支を検討する必要があ

- 5…計画以上の取組みを実施し、目標を大きく超える成果があった。
- 4…計画どおりの取組みにより、目標以上の成果があった。
- 3…計画どおりの取組みにより、成果があった。
- 2…取組みを行ったものの、思うほどの成果は得られなかった。
- 1…取り組まなかった、または、取り組むことができなかった。

7 担当部署 財政課

方向性 <b>自律的な行政経営</b>							項目	(2)	健全/	ょ行財政	<b>汝運営</b>	の維持				
実施事業 ⑦ 統一的な基準による地方公	会計を	活用し	た財務	マネシ	ジメント	-										
【H29までの実施内容(現状・課題)】 H29において、国が示す統一的な基準に基づく財務書類をH28決算分から新たに作成し、公表した。作成に当たっては、公共サービスの実情や市が置かれている財務状況を正しく伝えるため、先進地の取組事例等を調査・研究し、市民目	【H30の 統一 成・公 ついて を行う	的な基 表する 、先進	準に基 ととも	に、公	会計情	青報の流	舌用方	策に	引き成・な	以降の取 き続き、 <b>込表する</b> 本市に 。	統一i	的な基 もに、	- 準に基 先進地	の取組	事例等	をも
線で見やすく分かりやすい紙面づくりに 努めた。			H28			H29			H30			R1			R2	
	年次計画	固定資等	産台帳の	整備	統一的	」な基準	に基づく	財務書	類の作品	艾、公表						$\Rightarrow$
Γ																
実施項目等	年度		1				平成3		1						和元年	
	月	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6
統一的な基準に基づく財務書類の公表に向け	た作成	<b>←</b>								→ 公表 → 公表				実施	行政シ	公
先進地の取組事例等の調査・研究		<b>↓</b>											<b>→</b>	結果	ンステ	
														の各	ム 改 革	
														課照	推進	
														会・	委 員 ^	
														総 括	会 報 告	表

アクション・プラン (計画期間: H29~R2) 達成に向けて、H30の取組で目指す成果等

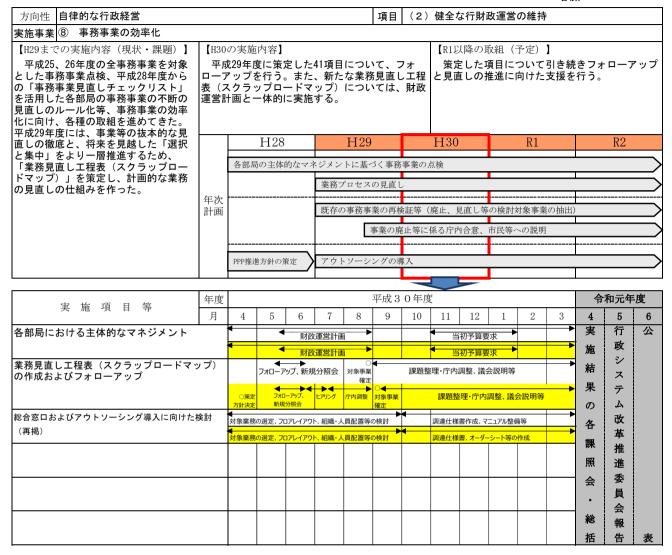
統一的な基準に基づくH29決算分の財務書類を作成し、公表する。経年や他団体との比較など、分析に係る紙面の充実を図るとともに、本市にとって効果的な活用方策の検討を進めるため、引き続き、先進地の取組事例等を参考に調査・研究を行う。

#### (期末評価)

引き続き、国が示す方針や、先進地の取組事例を調査・研究し、本市にとって効果的な活用方策の検討を進める必要がある。

- 5 …計画以上の取組みを実施し、目標を大きく超える成果があった。
- 4…計画どおりの取組みにより、目標以上の成果があった。
- 3…計画どおりの取組みにより、成果があった。
- 2…取組みを行ったものの、思うほどの成果は得られなかった。
- 1…取り組まなかった、または、取り組むことができなかった。

8 担当部署 行政経営課 各課



アクション・プラン (計画期間: H29~R2) 達成に向けて、H30の取組で目指す成果等

業務見直し工程表(スクラップロードマップ)を各部局における主体的なマネジメントに基づく事務事業の不断の見直しに活用することにより、事務の効率化を進める。

(期末評価)

実績の検証・評価(1~5) 左記の状況・理由等

業務見直し工程表(スクラップロードマップ)を策定し、平成31年度以降の事業の見直しに向けた課題整理を行った結果、平成31年度予算ベースで約2,500千円の削減が図られた。総合窓口の導入とアウトソーシング推進のため、14の窓口対象課と3つの関係課による作業部会を設置し協議(14回/年)を行った。その中で、対象業務・事務に関する調整や、運用手順、申請書等の様式、庁内の案内表示等の見直しを検討し、受付事務の効率化のためのオーダーシートや業務の標準化のためのヒアリングシート、アウトソーシングのための仕様書案を作成した。

新たに生じた課題や特に留意すべき状況の変化等

総合窓口の導入とアウトソーシングの一体的な推進にあたっては、多額の費用を要するため、現段階の想定では十分な費用削減効果が見込めないことから、AI・ロボティクス等の先進技術の導入も含めて再検討することとした。 なお、導入時期については、令和元年10月から始まる幼児教育の無償化や、急速に増加する保育需要への対応を優先する必要があるため、更なる調査・研究、諸課題の整理を行ったうえで、適切な導入時期を見定めていく必要がある。

- 5…計画以上の取組みを実施し、目標を大きく超える成果があった。
- 4…計画どおりの取組みにより、目標以上の成果があった。
- 3…計画どおりの取組みにより、成果があった。
- 2…取組みを行ったものの、思うほどの成果は得られなかった。
- 1…取り組まなかった、または、取り組むことができなかった。

9-(7) 担当部署 行政経営課 各課

方向性 自律的な行政経営							項目	(2)	健全:	な行財	政運営	の維持	ŧ			
実施事業 ⑨ 公共施設等の総合的かつ詞	计画的:	な管理	の推進	(ア)	公共於	拖設等:	総合管	理計画	に基っ	づく施設	とマネ	ジメン	۲			
【H29までの実施内容(現状・課題)】	【H30	の実施	内容】						【R1』	以降の耳	り組( <sup>・</sup>	予定)	]			
平成28年3月に「草津市公共施設等総合管理計画」を策定し、公共施設等の総合的かつ計画的な管理を図るとともに、各課からの相談対応等、適時フォローアップを行っている。また、公共施設の表端の様々の表現を表現	公共的	施設等( 各課)	の総合	的かつ	合管理 計画的 応等、	な管理	里を図√	るとと	公共 加	草津市が 施設等の 有建築物 の見直し	の総合 勿中長	的かつ 期保全	計画的	な管理	₽を図る	5。
るとの意識の醸成を図るため、職員研修を行っている。			H28			H29			H30	1		R1			R2	
		公共施	記等総	合管理計	画のフ	オローフ	プップ									
								∌1.mi./∩	見直し	$\overline{}$						
								計画の	兄旦し							_
		個別施	超設計画	の策定、	改定						L			L		>
	年次	ファシ	/リティ	マネジァ	メント推	進基本ス	5針、保	:全計画等	等に基つ	がく施設値	呆全					$\supset$
	計画	华宁等	理者制,	<b>庇道</b> 1 の	)											=
																=
		指定管	<b>产理業務</b>	の事業計	<b>产1曲</b>		$\overline{}$									/
					評価手	法の見直	L )									
		市有名	に関地の	利活用の	2検討、	実施		<b></b>								$\overline{}$
				, , , , , , ,												
	年度						平成 3	0 年度	<u> </u>					令	和元年	度
実 施 項 目 等	月	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6
公共施設等総合管理計画のフォローアッ	ププ	がべ床面	1積確認											実	行	公
			積確認							職員研修				施	政	
個別施設に係る各課からの相談対応・策定状況等	の把握									4434,0715			<b></b>	結	シス	
		•											-	果	テ	
														の	ム	
														各	改革	
														課	推	
														照	進	
														会	委	
														•	員会	
														総	報	
														括	告	表

アクション・プラン (計画期間: H29~R2) 達成に向けて、H30の取組で目指す成果等

「草津市公共施設等総合管理計画」に基づき、公共施設等の総合的かつ計画的な管理を図り、財政負担の軽減・平準化と公共施 設等の最適な配置を図る。

(期末評価)

実績の検証・評価(1~5) 左記の状況・理由等

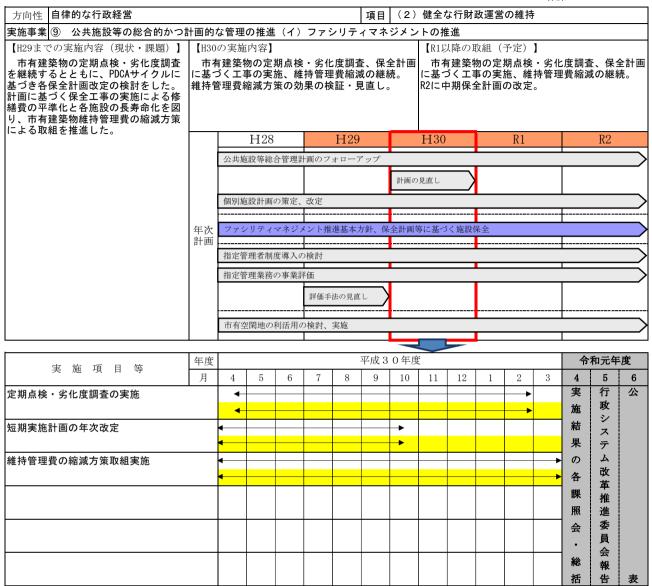
各公共施設等の現況(延べ床面積等)について、フォローアップを実施した結果、草津市公共施設等総合管理計画に位置付ける、人ロー人あたりの公共建築物延床面積は昨年度に比べ0.1㎡/人減少し、基準値(2.6㎡/人)内であった。
また、若手職員を対象に公共施設マネジメントに関する研修を1回実施し、公共施設マネジメントの意識醸成を図った。

新たに生じた課題や特に留意すべき状況の変化等

公共施設等の老朽化の状況や、今後の人口や財政状況等の見通しについて把握・分析に努めるとともに、全庁的な課題である公 共施設マネジメントの意識醸成を図る必要がある。

- 5…計画以上の取組みを実施し、目標を大きく超える成果があった。
- 4…計画どおりの取組みにより、目標以上の成果があった。
- 3…計画どおりの取組みにより、成果があった。
- 2…取組みを行ったものの、思うほどの成果は得られなかった。
- 1…取り組まなかった、または、取り組むことができなかった。

9-(1) 担当部署 総務課 各課



アクション・プラン (計画期間: H29~R2) 達成に向けて、H30の取組で目指す成果等

建築基準法第12条に基づく法定点検と劣化度調査の実施率を100%とする。 独自の修繕計画等や個別施設計画と保全計画の調整を行う。 これまでの維持管理費縮減方策の効果検証を行い、維持管理費縮減の取組を推進する。

(期末評価

- 5…計画以上の取組みを実施し、目標を大きく超える成果があった。
- 4…計画どおりの取組みにより、目標以上の成果があった。
- 3…計画どおりの取組みにより、成果があった。
- 2…取組みを行ったものの、思うほどの成果は得られなかった。
- 1…取り組まなかった、または、取り組むことができなかった。

9-(ウ) 担当部署 総務課 各課

方向性 自律的な行政経営							項目	(2)	健全7	な行財	政運営	の維持	ŧ			
実施事業 ③ 公共施設等の総合的かつ	計画的	な管理	の推進	(ウ)	公共加	を設の:	運営の	効率化	(再撂	3)						
【H29までの実施内容(現状・課題)】	【H30	の実施	[内容]						【R1以	人降の1	<b></b> 叔組(	予定)	]			
指定管理者制度は、民間事業者等の ノウハウの活用により、施設の設置目 的をより効果的に行うことでおを管理 津市では、平成17年度から指定管理者 制度の導入を開始し、平成30年4月1日 現在、市内60(区分)の公共施設で指定 管理者による施設の運営、管理が行わ	検討し	ン、併-		H291=5	見直し		\て、 <sup>眞</sup> 方法に					管理者 る。	制度の	未導 <i>入</i>	、施設に	こつい
官理名による他設の連呂、官理が行われている。			H28			H29			H30			R1			R2	
平成29年度に制度の見直しを行い、 評価制度の充実をはかるため、現行の		公共抗	T設等総	合管理計	画のフ	オローフ	アップ									
評価制度に加え、新たに外部委員で構成される外部評価委員会を設置する条								計画の	見直し	$\overline{}$						
例改正を行った。		個別旅	函設計画	の策定、	改定									L		$\supset$
	年次	ファミ	/リティ	マネジァ	メント推	進基本之	方針、保	全計画等	等に基づ	く施設	呆全					$\bigcup$
	計画	指定管	<b>产理者制</b>	度導入0	検討											$\rightarrow$
		指定管	<b>萨理業務</b>	の事業評	平価											$\longrightarrow$
					評価手	法の見直	:L )									
		市有名	ご関地の	利活用の	0検討、	実施										$\overline{}$
	年度						平成3	0 年度	Ī					令	和元年	度
実施項目等	月	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6
外部評価委員会の開催						3回程度	•							実	行	公
							4回実施		•					施	政シ	
														結	ス	
														果の	テム	
														各	改	
														課	革 推	
														照	進	
														会	委	
														•	員会	
														総	報	
														括	告	表

アクション・プラン (計画期間: H29~R2) 達成に向けて、H30の取組で目指す成果等

平成30年度から新たに外部委員による評価委員会を開催し、第三者の視点で客観的な評価を行うことで制度の客観性と透明性を 確保する。

(期末評価)

施設所管課および指定管理者が行う事業評価については各評価の根拠や管理の状況がわかりにくという課題があるため、外部評価の充実を図る意味でも改善が必要である。(平成30年3月に事業評価書を改訂し、令和元年度の評価から改訂版を使用して評価を行う。)

- 5…計画以上の取組みを実施し、目標を大きく超える成果があった。
- 4…計画どおりの取組みにより、目標以上の成果があった。
- 3…計画どおりの取組みにより、成果があった。
- 2…取組みを行ったものの、思うほどの成果は得られなかった。
- 1…取り組まなかった、または、取り組むことができなかった。

9-(工) 担当部署 企画調整課

方向性 自律的な行政経営							項目	(2)	健全	な行財	政運営	の維持	ŧ _			
実施事業 ⑨ 公共施設等の総合的かつ	計画的	な管理	の推進	(I)	市有3	空閑地(	の活用	・処分								
【H29までの実施内容(現状・課題)】	【H30	の実施	内容】									予定)	-			
市内に存在する概ね1,000㎡以上の空 関地を調査し、現状を把握した。	しなた	いら、	公共利		ての課 :分を含 。				しなた	バら、?	公共利	に向け 用や処 を行う		関等を かた日	を庁内で 民間活用	で共有用の可
			H28			H29			H30			R1			R2	
		公共施	設等総	合管理計	画のフ	オローフ	<b>プ</b> ップ									
								計画の	見直し							_
		個別施	設計画	の策定、	改定											$\supset$
	年次計画	ファシ	/リティ	マネジ	メント推	進基本ス	5針、保	全計画	等に基づ	く施設	呆全					$\longrightarrow$
	四旧	指定管	理者制	度導入0	)検討											$\supset$
		指定管	理業務	の事業語	平価											$\longrightarrow$
					評価手	法の見直	l									
		市有空	関地の	利活用6	り検討、	実施										
	1	l			1			_						l		
実施項目等	年度						平成3	0年度	Ę					令	和元年	度
天 旭 安 口 守	月	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6
利活用の検討		•											-	実	行政	公
		<b>←</b>						) +±8	描如即	地一覧	≢の時,	占依工	<b>—</b>	施	シシ	
								人所		地一見	交の時)	出修正		結果	ス	
														木の	テム	
														各	改	
														課	革 推	
														照	進	
														会	委員	
														•	会	
														総括	報告	表

アクション・プラン (計画期間: H29~R2) 達成に向けて、H30の取組で目指す成果等

活用可能性のある空閑地を保有する関係課等において公共利用による活用の可能性や、処分を含めた民間活用のあり方について 検討を行い、利活用に向けた取組を進める。

(期末評価)

 実績の検証・評価(1~5)
 左記の状況・理由等

 おの検証・評価(1~5)
 た記し、利活用に向けての課題整理行った結果、新浜町財産区所有のため池や鳥丸半島中央部の遊休地について、草津市土地開発公社で購入し、利活用を進めることができた。

 新たに生じた課題や特に留意すべき状況の変化等

 土地開発公社で購入した土地の利用について、草津市総合計画や都市計画マスタープランに沿った土地利用が図られるよう、留意しながら進める必要がある。

- 5…計画以上の取組みを実施し、目標を大きく超える成果があった。
- 4…計画どおりの取組みにより、目標以上の成果があった。
- 3…計画どおりの取組みにより、成果があった。
- 2…取組みを行ったものの、思うほどの成果は得られなかった。
- 1…取り組まなかった、または、取り組むことができなかった。

10 担当部署 行政経営課 各課

実施事業   ① 使用料等の適正化と公平性の確保   (田29までの実施内容   現代・課題   本市における使用料等については、物価や所要経費の変動等に対応するため、	方向性 自律的な行政経営							項目	(2)	健全力	な行財は	政運営	の維持				
本市における使用料等については、物価や所要経費の変動等に対応するため、 第見直しを行う。   本市における使用料等については、物価や所要経費の変動等に対応するため、   市見直しを行う。	実施事業 ⑩ 使用料等の適正化と公平性	生の確保	呆														
年度   平成30年度   今和元年度   日 等   日 等   日 等   日 等   日 等   日 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	本市における使用料等については、物価や所要経費の変動等に対応するため、3~5年ごとの見直しがルール化されており、平成29年度に一斉見直しを行うこと	利用	用料金包	制を導	入して	いる施	設等に	こついて	、随	令和 (8% 元年1	□元年1 →10% 0月以『	0月に <sup>-</sup> )に伴 &、速	- れてい ]料等/	への転換	嫁は、	令和	
F   F   F   F   F   F   F   F   F   F				H28	;		H29			H30			R1			R2	
平成30年度       中度       平成30年度       今和元年度       各課からの相談対応       施 項目等       中の 本 課 推進 会 会 。 ・ 会 会 要員 会								的	改定実	施							
実施項目等     月456789101112123456       各課からの相談対応     株式 大元 公本 おおままで、 本 おおままで、 本 おおままで、 本 おおままで、 本 おおままで、 本 おおままで、 本 おままで、 本 おままで、 本 おままで、 本 おままで、 本 おままで、 本 ままで、 ままで、			使用料	斗等の随	時見直l	_						_					$\longrightarrow$
実施項目等     月456789101112123456       各課からの相談対応     株式 大元 公本 おおままで、 本 おおままで、 本 おおままで、 本 おおままで、 本 おおままで、 本 おおままで、 本 おままで、 本 おままで、 本 おままで、 本 おままで、 本 おままで、 本 ままで、 ままで、																	
実施項目等     月456789101112123456       各課からの相談対応     株式 大元 公本 おおままで、 本 おおままで、 本 おおままで、 本 おおままで、 本 おおままで、 本 おおままで、 本 おままで、 本 おままで、 本 おままで、 本 おままで、 本 おままで、 本 ままで、 ままで、		te de						<b>₩</b> 0	0 /							<b>-</b>	· obc
各課からの相談対応	実 施 項 目 等		4	- E	C	7		1 //-		1	19	1	9	9			
l	各課からの相談対応	Д	4	5	6	7	8	9	10		12	1	2	3	実施結果の各課照会・	行政システム改革推進委員会	_

アクション・プラン (計画期間: H29~R2) 達成に向けて、H30の取組で目指す成果等

各施設の更新時期に合わせた見直し等、各課からの相談に対して随時対応し、行政サービスを「利用する人」と「利用しない 人」の負担に係る公平性を確保するとともに、提供するサービスに応じた料金設定となるよう受益と負担の適正化を図る。

# (期末評価)

ま績の検証・評価(1~5) 左記の状況・理由等

くさつシティアリーナの料金設定や社会体育施設等の使用料金の見直しを行い、提供サービスに応じた受益と負担の適正化を図った。

新たに生じた課題や特に留意すべき状況の変化等

令和元年10月に予定されている消費税率の改正(8%→10%)に伴う使用料等への転嫁については、見直し検討を行い改定が必要である場合には、一定の期間を設けたうえで、市民へ周知を行う必要がある。

- 5…計画以上の取組みを実施し、目標を大きく超える成果があった。
- $4\cdots$ 計画どおりの取組みにより、目標以上の成果があった。
- 3…計画どおりの取組みにより、成果があった。
- 2…取組みを行ったものの、思うほどの成果は得られなかった。
- 1…取り組まなかった、または、取り組むことができなかった。

11 担当部署 行政経営課 各課

方向性 自律的な行政経営							項目	(2)	健全/	な行財i	政運営	の維持	F			
実施事業 ① 国・県の提案募集方式の記	퇘															
【H29までの実施内容(現状・課題)】 国の提案募集制度については平成26年に導入されて以来、本市からの提案数は現在まで1件であり制度の活用が進んでいない。また、平成28年度末に県において、市町が県から新たに移譲を希望する事務・権限に関する提案制度が創設され、現在まで活用実績はない。	_	2揭示	i内容】 板等を:	通じて	、制度	の周知	・活用	月の促	引き	以降の耳 き <b>続き、</b> 舌用の(	電子	喝示板	-	じて、	制度の	)周
TO SEE OF CHINANES OF S			H28	}		H29			H30	1		R1			R2	
	年次	国の扱	是案募集	方式の流	5月											$\supset$
	計画															
					県の扱	是案募集	方式の活	用								$\longrightarrow$
									_							
		ı														
							- D		_							
実 施 項 目 等	年度		T _			1	平成3		1	10		-			和元年	
21 12 21 11	年度 月	4	5	6	7	8	平成 3 9	0年度	11	12	1	2	3	4	5	6
実 施 項 目 等 制度の周知・活用促進		0	5	6	7	1			1	12	1	2		4 実		
制度の周知・活用促進			5	6	7	1			1	12	1	2	3	4 実 施	5 行 政 シ	6
21 12 21 11		0	5	共同提案	7	1			1	12	1	2		4 実	5 行政シス	6
制度の周知・活用促進		○ ○ ◆			7	8	9		11				0	実 施 結	5 行 政 シ	6
制度の周知・活用促進各課からの相談対応		○ ○ ◆	5	共同提案	7	1	9		11	12			0	実 施 結 果	5 行政システム改	6
制度の周知・活用促進各課からの相談対応		○ ○ ◆		共同提案	7	8	9		11				0	実施結果の	5 行政システム改革	6
制度の周知・活用促進各課からの相談対応		○ ○ ◆		共同提案	7	8	9		11				0	実施結果の各	5 行政システム改	6
制度の周知・活用促進各課からの相談対応		○ ○ ◆		共同提案	7	8	9		11				0	生寒施結果の各課	5 行政システム改革推進委	6
制度の周知・活用促進各課からの相談対応		○ ○ ◆		共同提案	7	8	9		11				0	4 実施結果の各課照	5 行政システム改革推進委員	6
制度の周知・活用促進各課からの相談対応		○ ○ ◆		共同提案	7	8	9		11				0	4 実施結果の各課照	5 行政システム改革推進委	6

アクション・プラン (計画期間: H29~R2) 達成に向けて、H30の取組で目指す成果等

国および県の提案募集方式について、事務の効率化のための手法の一つとして活用の促進を図る。

(期末評価)

実績の検証・評価(1~5) 左記の状況・理由等

【図および県の提案募集制度を募集開始時(年度末)および、年度当初に周知・活用促進を行った。その結果「認定こども園整備に係る交付金制度の一元化」、「投票管理者選任要件を「選挙権を有する者」に緩和」、「戦没者等の遺族に対する特別弔慰金の請求手続きにおける必要書類の簡素化」など15件の共同提案を行い、うち10件について国から回答がなされた。

新たに生じた課題や特に留意すべき状況の変化等

制度活用が促進されるよう、制度の趣旨を含め積極的な周知に努める必要がある。

- 5…計画以上の取組みを実施し、目標を大きく超える成果があった。
- $4\cdots$ 計画どおりの取組みにより、目標以上の成果があった。
- 3…計画どおりの取組みにより、成果があった。
- 2…取組みを行ったものの、思うほどの成果は得られなかった。
- 1…取り組まなかった、または、取り組むことができなかった。

 12
 担当部署
 行政経営課

 40
 各課

方向性 <b>自律的な行政経営</b>							項目	(2)	健全7	な行財	敗運営	の維持	Ė			
実施事業① 大規模事業の実施状況の研	在認															
【H29までの実施内容 (現状・課題)】 市が行う大規模事業は多額の財政負担 を伴い、将来の財政運営に与える影響も 大きいものの、当該事業の実施状況につ いて確認する仕組みや、第三者による評 価機関がなく、行政システム改革推進委 員会において大規模事業にかかる第三者 の確認の必要性について議論がなされ	モラ	の実施 デル実施 Eを行・	施を行	い、今	後のあ	り方に	こついて	て改め	平原	以降の耳 <b>成30年</b> 月 を行う。	きのモ		-	証結果	:を踏ま	えた
た。平成29年度に大規模事業の対象範			H28			H29			H30	)		R1			R2	
囲、確認方法、結果の反映の仕方等の議論を行い、平成30年度にモデル実施することになった。	年次計画				導入検	計										
		1														
実施項目等	年度						平成3	0年度	Ę					令	和元年	度
大 旭 久 口 寸	月	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6
モデル実施					事前説明		実施	•		効果検証			-	実	行	公
					事前説明	実施		♦	<b>▶</b>	報告				施	政	
					<del>-</del>	7,10		702	D. Date	TIXIN				結	シス	
														果	テ	
														の	Ĺ	
														各	改	
														課	革	
														照	推	
															進 委	
														会	員	
														•	会	
1		ı	1	1	1			1	1	1		1	1	444	-	

アクション・プラン (計画期間: H29~R2) 達成に向けて、H30の取組で目指す成果等

行政システム改革推進委員会にて「草津川跡地管理運営事業(区間2、5)」と「コミュニティ防災センター改築事業」を対象と してモデル的に実施し、今後のあり方についてあらためて検証を行う。

# (期末評価)

実績の検証・評価(1~5) 左記の状況・理由等

【行政システム改革推進委員会にて「草津川跡地管理運営事業(区間2、5)」と「コミュニティ防災センター改築事業」を対象にモデル実施し、今後のあり方について協議を行った。その結果、事業完了後に市民目線で施設を見直す市民参加の手法として良い取り組みであるとの意見が多く、新たな大規模施設の整備が完了した数年後に実施状況の確認を行うこととなった。

新たに生じた課題や特に留意すべき状況の変化等

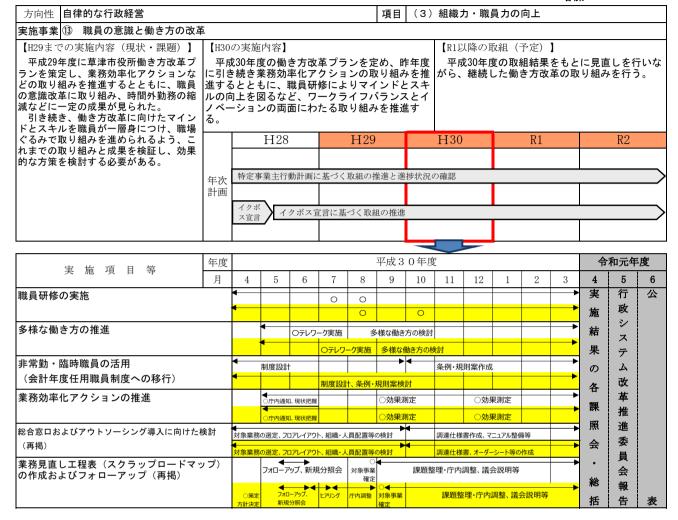
大規模事業の進捗状況の把握に努めながら、実施事業および実施時期を見定める必要がある。

- 5…計画以上の取組みを実施し、目標を大きく超える成果があった。
- $4\cdots$ 計画どおりの取組みにより、目標以上の成果があった。
- 3…計画どおりの取組みにより、成果があった。
- 2…取組みを行ったものの、思うほどの成果は得られなかった。
- 1…取り組まなかった、または、取り組むことができなかった。

13

担当部署

職員課 行政経営課 男女共同参画課 各課



アクション・プラン (計画期間: H29~R2) 達成に向けて、H30の取組で目指す成果等

働き方改革プランに基づき職員の意識と働き方の改革を推進し、生産性が向上することにより、職員の時間外勤務縮減や休暇取 得日数の増加を目指す。

(期末評価)

 実績の検証・評価(1~5)
 左記の状況・理由等

 動き方改革プランを策定し、業務効率化アクションや、職員の意識改革等に取り組み、超過勤務時間数は前年比で微増(一人あたり0.7時間増)したものの、年次有給休暇取得日数が前年比で一人あたり1.87日増加した。また、テレワークを実施するとともに、時差勤務制度の運用準備を行った。なお、取組をさらに進めるため、平成31年度からの3年間の取組内容をロードマップとして策定した。

 新たに生じた課題や特に留意すべき状況の変化等

 新しい非常勤職員の枠組みである会計年度任用職員制度の創設については、令和2年4月導入に向け、準備を進めていく予定である。

- 5…計画以上の取組みを実施し、目標を大きく超える成果があった。
- 4…計画どおりの取組みにより、目標以上の成果があった。
- 3…計画どおりの取組みにより、成果があった。
- 2…取組みを行ったものの、思うほどの成果は得られなかった。
- 1…取り組まなかった、または、取り組むことができなかった。

14 担当部署 職員課

方向性 自律的な行政経営							項目	(3)	組織ス	力・職員	員力の「	句上				
実施事業 ⑭ 職員の適正な配置																
【H29までの実施内容(現状・課題)】 定員管理計画をもとに必要な職員を採用するとともに、グループ制の見直しを含め組織体制の検討を行い、組織マネジメントカの強化と人材育成の推進を図るため平成30年4月より係制に移続でするなど組織体制の整備を行い、経験や知識、キャリア形成を考慮した適材適所の人員	定員 採用す の検証	-ると。 Eを行し	†画を ともに、 いなが	、平成 ら組織	30年4月 体制の		<sub>行した</sub> 行い、	係制 情報	定員や、行	管理記 可政需要	双組(予 十画を特 要に合っ	もとに	- した計			
配置を行った。			H28			H29			H30			R1			R2	
	年次	組織・	機構の	見直しの	)検討											
	計画															
		適材通	所の人	員配置												$\supset$
							'				-					
実 施 項 目 等	年度月	4	5	6	7	8	平成 3 9	0 年度		12	,	2	3	-	和元年	
   職員の採用計画	Л	4	0	б	'	8	9	10	11	12	1		3	集	行	6 公
<b>小人</b>			0											施	政	
職員採用				○募集	•	○募集	4	-		<b>-</b>				結	シス	
				○募集	•	○募集	<b>+</b>	<b></b>	○募集・	•		<b>-</b>	○募集	果	テ	
組織機構に係る情報収集・検討						●各課則	会	Oヒアリン	·グ				-	の	ム	
						○各課題	会	Oヒアリン	·グ				<b></b>	各	改革	
組織機構・人員配置の決定										〇自己申	告調査		0	課	推	
										〇自己申	告調査		0	照	進	
														<b>会</b>	委 員 会	
														総	報	
		l	I	I	I	1		1		1				括	告	表

アクション・プラン (計画期間: H29~R2) 達成に向けて、H30の取組で目指す成果等

総合窓口の導入や新たな行政需要・業務量に応じた職員の適正配置など、組織機構・人員配置の検討を行い、定員管理計画に基 づき必要な職員を採用し、職員の能力を最大限発揮でき、市民ニーズに的確に対応できる組織を目指す。

#### (期末評価)

 実績の検証・評価 (1~5)
 左記の状況・理由等

 3
 職員数を平成30年4月1日に16人増員(H29.4月比)、平成31年4月1日に3人増員し、過去最大の787人とした。また、平成30年度から係制に移行し、組織マネジメント力の強化と人材育成の推進を図った。さらに、経験や知識、キャリア形成を考慮した適材適所の人員配置に努め、職員の業務習熟度を高めることで、複雑・高度化する行政需要に対応した。

 新たに生じた課題や特に留意すべき状況の変化等

 土木職において、計画通りの採用に至らず、追加で募集を行うなどの対応を行うなど、職員の適正配置にむけた一層の取組が必要となっている。

- 5…計画以上の取組みを実施し、目標を大きく超える成果があった。
- 4…計画どおりの取組みにより、目標以上の成果があった。
- 3…計画どおりの取組みにより、成果があった。
- 2…取組みを行ったものの、思うほどの成果は得られなかった。
- 1…取り組まなかった、または、取り組むことができなかった。

行政経営課

職員課 各課

15 担当部署

方向性   自律的な行政経営							項目	(3)	組織	力・職	員力の	向上				
実施事業 (5) プロジェクトチーム方式の	D活用															
【H29までの実施内容(現状・課題)】 各所管部署において、積極的なプロジェクトチームの活用が行われており、分野を横断する事業や計画の立案等にプロジェクトチームの意見が反映されている。また、若手職員にとってトチームに参加することで、所属における業務範囲を	要組	の実施 岡の周領 上図る。	印に努	め、プ	ロジェ	クトヂ	ームブ	方式の	引	以降のI <b>き続き、</b> <b>ム方式</b>	要綱	の周知	- に努め	、プロ	コジェク	<i>,</i>
超えて識見を広げる人材育成の機会となっている。			H28			H29			H30			R1			R2	
ー方、分野を横断する事業や計画の立 案など、行政に求められるニーズが多様 化・複雑化しているなか、プロジェクト チームへの参加によって各所属における	年次計画	プロシ	ジェクト	チームナ	方式の活	用										$\rightarrow$
業務に支障が生じないよう、各職員による調整や所属、事務局による十分なフォローや配慮が求められる。																
										_						
	左庄						立よっ	○年月	F					Δ.	和二年	亷
実 施 項 目 等	年度日	4	5	6	7			0年度	1	19	1	2	3		和元年	
実施項目等要綱の周知による活用促進	年度月	4 <b>→</b> ○全/	5	6	7	8	平成 3 9	0 年度	£ 11	12	1	2	3	令 4 実	和元年 5 行	度 6 公
		_	<b></b>		7				1	12	1	2	3	4	5 行 政	6
	月	_	_		7				1	12	1	2	3	4 実	5 行政シ	6
要綱の周知による活用促進	月	_	<b></b>		7				1	12	1	2	3	4 実 施	5 行 政	6
要綱の周知による活用促進文化振興計画重点プロジェクト検討チームによる	月る検討	_	<b></b>	5知					1			2	3	4 実 施 結	5 行政システム	6
要綱の周知による活用促進文化振興計画重点プロジェクト検討チームによる	月る検討	_	<b></b>	5知					1			2	3	2 施結果	5 行政システム改	6
要綱の周知による活用促進	月る検討	○全/	↑周知	5知	0	8	9	10	1			2	<b>*</b>	実施結果の	5 行政システム	6
要綱の周知による活用促進文化振興計画重点プロジェクト検討チームによる	月る検討	○全/	↑周知	5知	0	8	9	10	1			2	<b>*</b>	生実施結果の各課	5 行政システム改革推	6

アクション・プラン (計画期間: H29~R2) 達成に向けて、H30の取組で目指す成果等

プロジェクトチームの活用を促進し、分野を横断する事業や計画について、庁内横断的な体制で対応する仕組みによる政策形成を実行し、引き続き部局間の連携の強化と職員の政策形成能力の向上を図る。

# (期末評価)

プロジェクトチームへの参加によって各所属における業務に支障が生じないよう、各職員による調整や所属、事務局による十分なフォローや配慮が求められる。

- 5…計画以上の取組みを実施し、目標を大きく超える成果があった。
- 4…計画どおりの取組みにより、目標以上の成果があった。
- 3…計画どおりの取組みにより、成果があった。
- 2…取組みを行ったものの、思うほどの成果は得られなかった。
- 1…取り組まなかった、または、取り組むことができなかった。

16 担当部署 職員課 行政経営課

方向性 自律的な行政経営 項目 (2) 健全な行財政運営の維持 |実施事業||16 人材育成の推進(ア)職員の政策形成能力の向上(イ)人材育成評価制度の運用(ウ)職員の心身の健康づくり 【R1以降の取組(予定)】 【H29までの実施内容(現状・課題)】 【H30の実施内容】 人材育成基本方針に基づく職員研修の実施・充 人事管理・職場運 人材育成基本方針に基づき政策形 人材育成基本方針に基づき、 |営・職員研修・人材育成評価制度に計画的に取り 成実践研修等の職員研修を実施し、職 員の意識・能力の向上を図るととも 組む。 職員提案制度については、実現可 また、職員提案制度について、政策形成実践研 能性を高めることや政策形成実践研修 また、職員提案制度について、政策形成実践研修と連動して実施する。 とのリンクを図るための見直しを検討 修と連動して実施する。 し、平成30年度の実施にあたっては、 H28 H29 H30 R1 R2 政策形成実践研修を受講した職員に対 する提案勧奨を行い、連動を図ること 政策形成実践研修等の職員研修の実施・充実 とした イ) 人材育成評価制度の運用により、 能力および実績に基づく人事管理を徹 職員提案制度の運用 底し、組織力の向上を図った。 ウ)職員の健康管理について、健幸宣 言に基づく取り組みを計画的に実践し 職員提案制度見直し 年次 計画 人材育成評価制度の運用 た。 ストレスチェックの実施 職員の健康づくりのための取組 年度 平成30年度 令和元年度 実 施 項 目 等 月 4 5 6 7 8 9 10 11 12 2 3 4 5 6 1 職員研修の実施 宯 行 公 政 施 3/ 職員提案制度の実施 結 **→** 提案募集 可能性調査 一次審査 予算化調査 最終審査 ス 表章 果 テ 表章 厶 人材育成評価  $\sigma$ 期末 期中 改 各 期中 期末 蓝 ストレスチェック 課 推 照 進 委 健幸官言に基づく取組 슺 昌 숲 総 報 告 抵

アクション・プラン (計画期間: H29~R2) 達成に向けて、H30の取組で目指す成果等

人材育成基本方針に定める目指す職員像の育成に向けて、職員の意識・能力の向上を図るとともに、人材育成評価制度の運用により、能力および実績に基づく人事管理を徹底し、組織力の向上を図る。 また、職員の健康管理を行い、働きやすくやりがいの感じられる職場環境を構築する。

(期末評価)

 実績の検証・評価 (1~5)
 左記の状況・理由等

 職員の政策形成能力の向上に資する研修として、政策形成実践研修を独自開催するとともに、滋賀県市町村職員研修センター研修、自治大学校、および学び直し塾への派遣をおこなった。人材育成評価制度の運用においては、働き方改革の推進に伴う一部見直しを行い、能力および実績に基づく人事管理を徹底し、組織力の向上を図った。また、職員の健康管理について、ストレスチェックや禁煙支援などの健幸宣言に基づく取り組みを実践した。また、職員提案制度については、事務改善、書提案および新規アイデア提案で41件の提案があり、うち1件(庁舎内へのマルチコピー機の設置)が予算化された。

 新たに生じた課題や特に留意すべき状況の変化等

人材育成評価制度については、本格導入し、3年が経過したことから、3年間の運用状況を分析・検証する必要がある。

- 5…計画以上の取組みを実施し、目標を大きく超える成果があった。
- 4…計画どおりの取組みにより、目標以上の成果があった。
- 3…計画どおりの取組みにより、成果があった。
- 2…取組みを行ったものの、思うほどの成果は得られなかった。
- 1…取り組まなかった、または、取り組むことができなかった。

まちづくり協働課

各課

17 担当部署

方向性 自律的な行政経営							項目	(4)	市民	参加と	情報公	開の推	進			
実施事業 ⑪ 市民参加状況の評価																
な手続きについて規定する「草津市市民 参加条例」に基づき、本市における市民	- 「草 委員会 況の評	≹」に 評価を1 こ定める	品働の おいて テうと	、市民 ともに	参加の 、「草	進捗 お 津市市	が加推道 および遠 で民参加 で比率の	達成状 『条	「真 委員会 況の記	草津市は 会」にあ 平価を行 こ定める	おいて. ううと	まちづ 、市民 ともに	】 くり・ 参加の 下 本 およ	進捗 お 津市市	よび遺	達成状 □条
プロジェクトとの協働事業「みんな共同参画事業」を実施し、比率の向上に努めた。	年次計画	市民参	H28 <sup>涂加の推</sup>			H29			H30			R1			R2	
	可四	市民参	*加の状	況の評価	fi .											
	年度						平成 3	0 年度	<del>-</del>					会	和元年	唐
実 施 項 目 等	月	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6
推進評価委員会における市民参加の達成の評価				0	0		v	10	0	12	1	0		実施結	行政シ	公
														果の各	ステム改	
														課 照 会	革推進委	
														会・総括	員会報告	表

アクション・プラン (計画期間: H29~R2) 達成に向けて、H30の取組で目指す成果等

「草津市市民参加条例」に定める公募委員比率および男女比率が達成するよう周知・啓発に努める。

(期末評価)

実績の検証・評価(1~5) 左記の状況・理由等 「草津市協働のまちづくり・市民参加推進評価委員会」において、市民参加の進捗および達成状況 の評価を行った。公募委員比率は目標数値が達成しているものの、男女比率はわずかに目標数値が の評価を行った。公募委員比学は自標数値が達成しているものの、男女比学はわずかに自標数値が達成できていない状況である。また、より多くの方々が積極的に市政運営に参画できる機会を充実させるため、パブリックコメントの周知方法の改善を行った。計画の本編を市内各施設にファイリングして設置していたが、より多くの市民に注目していただけるよう、各施設の出入り口付近にパブコメ専用の掲示板を設置し、概要版を掲示するよう手法を見直した。その結果、パブコメ実施案件1件当たり、8.5件のコメントがあり、昨年度から2.7件増える結果となった。

新たに生じた課題や特に留意すべき状況の変化等

くさつ☆パールプロジェクトとの協働事業「みんな共同参画事業」は、本市の審議会等の公募委員比率2割以上という目標数値 を達成し、一定の成果が出たことから、平成30年度をもって廃止となった。今後、審議会等の男女比率および公募委員比率が低下 しないよう、関係機関と連携しながら対応を検討する。

- 5…計画以上の取組みを実施し、目標を大きく超える成果があった。
- 4…計画どおりの取組みにより、目標以上の成果があった。
- 3…計画どおりの取組みにより、成果があった。
- 2…取組みを行ったものの、思うほどの成果は得られなかった。
- 1…取り組まなかった、または、取り組むことができなかった。

広報課 18-(7)担当部署 各課

#### 自律的な行政経営 項目 (4) 市民参加と情報公開の推進 方向性 実施事業 (18) 幅広い市民の参加につながる情報提供(ア)様々な媒体による情報提供 【H30の実施内容】 【R1以降の取組(予定)】 【H29までの実施内容(現状・課題)】 既存の媒体やマスコミ報道を活用した効果的な より多くの人に市政に関心を持っても 多様な媒体を活用した情報発信により、さらなる 情報発信に努めるとともに、複数のメディアを効果的にリンクさせたり、対象や目的別にツールを 使い分けて発信するなど、より効率的・効果的な らえるよう、広報紙やホームページなど 情報の発信に努める ・シティセールスとリンクした広報 ・HPリニューアル の既存の媒体に加え、多様な媒体を活用 して市政情報の提供に努めるとともに、 ・庁内での情報発信チャンネルの認識不足や情報の情報発信を行う。 マスコミ報道による効果的な情報発信を 分散化等に対し、周知徹底や対応を検討 ・情報発信のマニュアル化等による作業の効率化 図るため、パブリシティ活動を推進し t- . 広報の発行回数の検討 【主な広報ツール】 ・広報くさつ・市ホームページ H28H29 H30 R1 R2 市公式フェイスブック(FB) ・記者提供 (パブリシティ) 様々な媒体による市民が関心を持ちやす 分かりやすい情報提供の推進 各種メディア 年次 ジの見直 \_\_ (ラジオ・TV・民間情報誌など) 計画 市保有データのオープンデータ化の推准 による検討 年度 平成30年度 令和元年度 実 施 項 日 等 月 5 6 7 8 9 3 5 4 10 11 12 実 行 从 既存の媒体による情報発信 随時 政 施 シ ホームページのリニューアル 結 ンリニューアル ホームページリニューアル準備 ス 果 フリニューアル テ 厶 情報発信チャンネルの周知徹底と連携強化 の 随時 改 各 革 無 推 照 進 委 슾 員 슾 報 告

アクション・プラン(計画期間:H29~R2)達成に向けて、H30の取組で目指す成果等

「健幸都市」「やっぱり草津がいい」などの統一したキーワードを用いて多様なメディアで情報を発信します。より多くの人に 市政に関心を持ってもらえる情報発信について、市全体で取り組んでいけるよう庁内連携の強化を図り、既存の広報ツールをより 効果的に活用する。

また、ホームページについては、よりわかりやすく利用しやすくなるようリニューアルを行う。

活動の具体的な指標については、ホームページアクセス数・FBアクセス数を、前年度以上の値を目標とする。

(期末評価)

実績の検証・評価(1~5) 左記の状況・理由等 「やっぱり草津がいい」をキーワードに、広報くさつの他、HPやFacebook、暮らしの便利帳 「やっぱり草澤が(パ)」をキーワートに、広報くさつの他、HPやFacebook、暮らしの便利帳等、多様なメディアにて情報発信を行った。 また、HPの1か月当たりの平均アクセス数は約42万アクセスと、前年の38万アクセスを上回った。しかしながら、HPのリニューアル後の1か月当たりの平均アクセス(12~3月)は約37万となっており、これは、使いやすさやコンテンツの探しやすさを考えながら、シティプロモーションを意識したフニューアルを行ったため、必要なページへのアクセスがしやすくなったことが要因と 考えられる。 新たに生じた課題や特に留意すべき状況の変化等

市民の情報の入手方法が多様であることから、効率的で効果的な情報の発信が求められている。

- 5…計画以上の取組みを実施し、目標を大きく超える成果があった。
- 4…計画どおりの取組みにより、目標以上の成果があった。
- 3…計画どおりの取組みにより、成果があった。
- 2…取組みを行ったものの、思うほどの成果は得られなかった。
- 1…取り組まなかった、または、取り組むことができなかった。

18-(1) 担当部署 情報政策課 各課

方向性   自律的な行政経営							項目	(4)	市民	多加と'	情報公	開の推	進			
実施事業 ⑱ 幅広い市民の参加につなか	でる情報	<b>设提供</b>	(1)	オープ	゚ンデー	タの流	用推注	進								
【H29までの実施内容(現状・課題)】 平成29年10月30日にオープンデータカタログサイトをリニューアルした。 データ掲載についての周知を進め、オープンデータカタログサイトの充実を図る必要がある。	゠゙゚゠゙゠	- タ掲載	内容】 載につ ログサ	いての イトの	周知を 充実を	進め、 図る。	オーこ	プン	デー	- タ掲載	取組( <sup>-</sup> 載につい コグサ・	ハての	- 周知を	進め、 図る。	オーフ	プン
			H28			H29			H30			R1			R2	
	年次	様々な	は媒体に	よる市国	見が関心	を持ち	やすく、	分かり	やすい情	報提供	の推進					$\longrightarrow$
	計画			_		ホし	ー〜〜ムー	ジの見直								
		プロジ による	ェクトチ 検討	$^{-}$	市保有	「データ	のオーフ	゚゚ンデー	タ化の排	進						
	年度						亚战 3	0 年度	Ŧ					숙	和元年	唐
	一大						1 13/4 0	0 1 12	۷.					1.0	1476 1	DC.
実 施 項 目 等	月	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6
実 施 項 目 等 オープンデータカタログサイト各課周知		4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	<b>4</b> 実	5 行	6 公
			5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	_	行政	
	, ,	0	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	実	行政シ	
オープンデータカタログサイト各課周知	, ,	0	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	実施	行政	
オープンデータカタログサイト各課周知	, ,	<ul><li>○</li><li>✓</li><li>✓</li></ul>	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	実施結	行政システム	
オープンデータカタログサイト各課周知	, ,	<ul><li>○</li><li>✓</li><li>✓</li></ul>	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	実施結果	行政システム改	
オープンデータカタログサイト各課周知	, ,	<ul><li>○</li><li>✓</li><li>✓</li></ul>	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	実施結果の	行政システム	
オープンデータカタログサイト各課周知	, ,	<ul><li>○</li><li>✓</li><li>✓</li></ul>	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	実施結果の各	行政システム改革推進	
オープンデータカタログサイト各課周知	, ,	<ul><li>○</li><li>✓</li><li>✓</li></ul>	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	実施結果の各課	行政システム改革推進委	
オープンデータカタログサイト各課周知	, ,	<ul><li>○</li><li>✓</li><li>✓</li></ul>	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	実施結果の各課照	行政システム改革推進委員	
オープンデータカタログサイト各課周知	, ,	<ul><li>○</li><li>✓</li><li>✓</li></ul>	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	実施結果の各課照	行政システム改革推進委	

アクション・プラン (計画期間: H29~R2) 達成に向けて、H30の取組で目指す成果等

データ掲載についての周知を進め、公開可能なデータを公開することにより、オープンデータカタログサイトの充実を図り、行 政の透明性・信頼性の向上を図る。

(期末評価)

 実績の検証・評価 (1~5)
 左記の状況・理由等

 4月に公開可能なデータについて掲載の周知を図り、オープンデータカタログサイトにて公開し、公開可能なオープンデータについては随時更新を行った。オープンデータを充実したことにより、行政の透明性・信頼性の向上等を図ることができた。

 新たに生じた課題や特に留意すべき状況の変化等

 データ掲載についての周知を進め、オープンデータカタログサイトの更なる充実を図る。

- 5…計画以上の取組みを実施し、目標を大きく超える成果があった。
- 4…計画どおりの取組みにより、目標以上の成果があった。
- 3…計画どおりの取組みにより、成果があった。
- 2…取組みを行ったものの、思うほどの成果は得られなかった。
- 1…取り組まなかった、または、取り組むことができなかった。