

幹事会(6/28)での主な指摘事項と対応

参考資料

番号	意見	対応欄
1	チャット形式の部分をはじめとして、全体的に文字数が多く、読みづらい。図やグラフを入れるなど、見せ方に工夫できないか。	ご意見を踏まえ、今後、構成の見直しを行います。
2	外部委員会における進捗管理等はどのように考えているのか。個別の事業・取組を扱わないのであれば、何を議論してもらうのか。	委員会における進捗管理の手法については、関係各課に過度な負担が生じないよう、総合計画の施策評価やベンチマークを活用することなどを含めて、改めて検討いたします。
3	「幸福度」という指標は、主観的であり、市民にとって分かりにくいのではないか。	「幸福度」は主観的な指標ではありますが、全国的にも20以上の団体が採用していることにも鑑み、健幸の幸(こころの健康)の側面を測る指標として、原案のとおり「幸福度」を目標指標として採用したいと考えています。
4	ガイドラインは行政計画として考えているのか。整理されたい。	ご指摘の点を踏まえ、ガイドラインではなく、「草津市健幸都市づくり基本方針」として策定いたします。