

第16回 草津市総合計画策定委員会 幹事会

開催日 令和2年 10月13日(火)

(1) 第6次草津市総合計画 第1期基本計画(案)について

主な意見等

【リーディング・プロジェクトについて】

・リーディング・プロジェクトの並びについて、体系図で並びを確認すると、プロジェクト「3」と「4」の順番が逆のように感じる。

⇒該当するリーディング・プロジェクトを分野ごとに検討した結果、このような設定となった。

・参考資料1の体系図は総合計画に載せるのか。

⇒巻末に付ける予定である。

・リーディング・プロジェクトに該当する分野が多く、リーディング・プロジェクトではない分野が目立つように感じる。

⇒リーディング・プロジェクトに該当しない分野については、人権などのようにすべてに関わるものもあり、このように整理している。なお、分野のすべての中身をリーディング・プロジェクトに位置づけているというわけではない。

・分野ごとではなく、事業ごとにリーディング・プロジェクトを記載した方がよいのではないか。

⇒第3期基本計画では、リーディング・プロジェクトを分野単位で整理しているが、リーディング・プロジェクトの事業については、毎年の当初予算概要で整理している。

・議会からリーディング・プロジェクトは何かという質疑があった場合は、どのように回答するのか。

⇒毎年の予算審査で事業は検討する。事業については新規で計上するものがあるため、具体的に示せない事業もある。

・リーディング・プロジェクトは、それぞれの分野に1つしか示さないのか。

⇒基本は分野ごとで1番関連の強いものを示しているが、複数設定すべきなどの御意見があれば検討する。

・リーディング・プロジェクトの「暮らしの安全・安心向上プロジェクト」について、「地球温暖化に伴う」より「気候変動に伴う」の方がよいのではないか。

⇒地球温暖化が進行することで、気候変動を引き起こしていることから、原案のとおりとする。

【分野別施策について】

- ・概要の説明文に基本方針名の文字を用いるなど、市民に分かりやすい文章にしてはどうか。
- ⇒概要の説明文から基本方針の方向性などがわかれば問題ないと考えている。市民に分かりやすい文章になっているかなど、再度、各部で確認いただきたい。
- ・「〇〇のために」という記載を課題で用いるのは適切ではないと思う。
- ・施策の概要と行政の役割が同じ記載となっているものもあるがそれでよいか。
- ・基本構想の「まちづくりの基本目標」における記載と基本計画の基本方針の「概要」における記載との整合性が取れていないのではないかな。
- ⇒基本構想の記載は変更できないため、再度、基本方針の記載内容を各部で確認いただきたい。
- ・基本方針名の文言を散りばめる必要はあるのか。事務局で方針を出してほしい。
- ⇒基本方針名の文言を散りばめるというより、基本方針名の概要であることがわかるような記載をしてほしい。また、議会で概要に関する質疑等があれば整合性について整理したうえで各部より答弁していただきたい。
- ・P66「8-2 医療保険制度の適正運用」の指標は、医療保険制度の適正運用に満足している市民の割合となっているが、市民から見て、医療保険制度が適正に運用されているかどうかを判断することは難しいのではないかな。市民意識調査の設問はどのように設定する想定をしているのか。
- ⇒市民意識調査については、基本方針ごとに3つほどの取組を提示し、それらに対して「満足」「やや満足」「普通」「やや不満」「不満」の項目を設けるなどの設問としている。
- ・例えば、下水道は当たり前にあるものであるため、市民意識調査において、「普通」とは回答するが、「満足」とは回答しにくいのではないかな。
- ・「普通」という割合は含めないのか。
- ・指標の数値が全体的に低いのではないかな。取組の結果、「普通」であることでもよい指標もあるのではないかな。
- ・基本方針ごとの満足度について、市民が的確に答えられるのか疑問である。基本方針名のような行政側の言葉を用いるのはいかがなものかな。適切な総合計画の評価ができるのか。
- ⇒取組内容を記載したうえで、分かりやすい市民意識調査を行うようにする。
- ・P52「6-3 市民公益活動の促進」の指標で「市民総合交流センター」という記載は必要か。地域まちづくりセンターに関連する団体はあるのか。

・令和2年度の目標は推計で記載しているが、コロナ禍で変わるのではないか。

⇒令和2年度の市民意識調査結果を踏まえ、再度数値を設定していただく予定である。

・市民意識調査の数値は劇的な上がり方はしないため、何もしていないと捉えられるのではないか。

・P60「7-2 福祉の総合的な相談・支援の充実」の中で「福祉課題」と「福祉的課題」の記載があり、同じ意味であればどちらか統一すべきではないか。

⇒「福祉課題」に修正する。

・P138「18-2 水産業の振興」の指標は、「北山田・志那漁港の漁獲高」を設定しているが、毎年目標数値が下がっていてもよいのか。また、漁獲高が少額のため、金額を指標とするのはいかがなものか。

・P146「19-3 工業の振興」の現況の記載で「市内」という表記が繰り返し使われているため、文言を修正すべきではないか。

⇒修正する。

・P164「21-2 草津川跡地の空間整備」の私たちの役割の記載で「諸事業」という表記があるが、例えば「事業を進めます」などに修正すべきではないか。

⇒「事業を進めます」に修正する。

【政策集について】

・政策集のNo.54について、「国土強靱化」で該当する事業はすべて挙がっていないように思うが、計画の中心となる防災だけにするか、すべての事業を挙げるかを整理してはどうか。

⇒防災だけに修正する。

【その他】

各分野の計画について、記載の順番は所属順で整理をする。不都合があれば個別で対応させていただきたい。