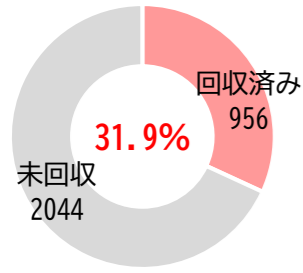


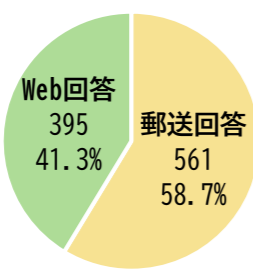
# 草津市の景観に関するアンケート

本アンケート調査は、「景観計画」の改定にあたり、これまでの景観づくりの取り組みについて評価・検討を行うとともに、よりよい景観づくりの方向性を考えるため、市内に住む18歳以上の方の中から無作為に3,000人を選ばせていただき、令和5年8月30日～令和5年9月29日に実施しました。

## 回収率



## 回答媒体



- ・回収率は目標の3割を達成しました。
- ・回答媒体は、Web回答が約4割を占めています。
- ・回答者内訳は、性別・年齢層・居住地区などが概ねバランスよく別れました。

## 問1 草津市の景観の現状の評価と以前（10年程度前）と比べた評価

[上位5項目… (1位…)]

項目	現状の評価	以前と比べた評価	
1. 草津市全体の景観	0.47	0.63	
2. お住まいの地域の景観	0.28	0.27	
景眺望	3. 対岸の山々を背景に琵琶湖を望む景観	1.12	0.13
	4. 湖南の山々を背景に丘陵部を望む景観	0.62	0.02
自然景観	5. 湖岸の景観（内湖や葦の群生地など）	0.69	0.11
	6. 丘陵部の景観（山林など）	0.34	0.03
	7. 主要な河川の連続的な景観（堤防や水辺・緑空間等）	0.23	0.25
	8. 旧草津川と周辺の景観	0.61	0.78
	9. 集落と田園、鎮守の森などが織りなす景観	0.35	0.05
景施設共	10. 幹線道路の連続的な景観（街路樹など）	0.05	0.20
	11. 公園・緑地がある景観	0.61	0.47
歴史文化	12. 東海道、中山道の旧街道沿いの景観	0.38	0.12
	13. まちなかに残る路地やまちなみの景観	0.24	0.02
	14. 神社・寺院、史跡などが残る歴史的・伝統的・文化的な景観	0.51	0.12
住まちな景か観・	15. 草津駅周辺の市街地景観	0.17	0.34
	16. 南草津駅周辺の市街地景観	0.22	0.48
	17. 一定の歳月を経て成熟した住宅地の景観	-0.01	0.08
	18. 区画整理などで新しく誕生したまちの景観	0.46	0.53

\*加重平均  
魅力的である…2点  
やや魅力的である…1点  
どちらともいえない…0点  
あまり魅力的でない…-1点  
魅力的でない…-2点

\*加重平均  
良くなった…2点  
やや良くなった…1点  
変わらない…0点  
やや悪くなった…-1点  
悪くなった…-2点

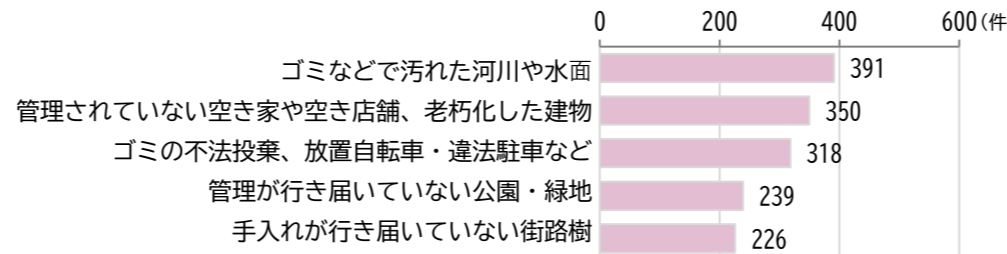
眺望景観や自然景観は現状の評価が高いです。「8. 旧草津川と周辺の景観」は、他項目と比較して以前と比べた評価が非常に高く、草津川跡地公園整備の効果であると捉えられます。

## 問2 草津市内で今後良好な景観づくりに力を入れていくべきだと思う場所とその理由（得にご意見が多かった場所）

場所	主な理由
草津川跡地周辺	・整備済み区間は魅力的。 ・早く整備を進めてほしい。 ・雑草や枯れ木で荒れている。
琵琶湖周辺	・琵琶湖の眺望が良い。 ・人が集まる施設、くつろげる施設があると良い。 ・雑草が増えた。ゴミが目立つ。
南草津駅周辺	・駅前なのに活気がない。若者が集える街づくりが必要。 ・鳥のフンが多い。 ・高層建物が多く、緑が少ない。公園が少ない。
草津駅周辺	・市の玄関口だから。 ・統一感がない。 ・人の出入りが多く、憩いの場にしてほしい。
草津宿本陣周辺	・観光地らしい景観や雰囲気にしてほしい。 ・高層マンション等により歴史景観が損なわれつつある。 ・工事で路面がボロボロ。 ・電柱等の近代的なものはなくした方が良い。

特に草津川跡地周辺や琵琶湖周辺への注目度が高く、全体的に観光などで市外の人も訪れる機会が多い場所が多く挙げられています。

## 問3 お住まいの地域で景観上好ましくないと感じるもの（上位5項目）



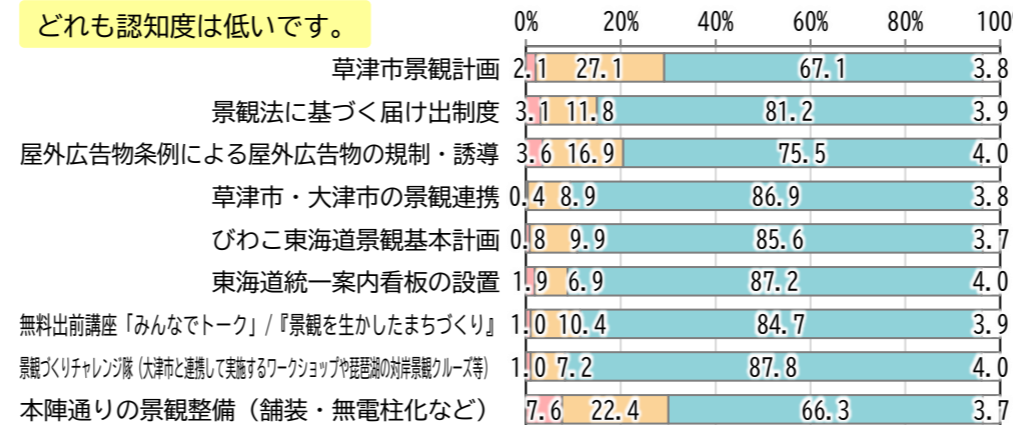
ごみや空き家など、景観計画で規制されるもの以外が多いです。

## 問4 草津市内やお住まいの地域で損なわれていると感じる景観（得に多かったご意見）

・雑草、街路樹の管理不足（37件）	・高層建物の増加（9件）
・道路の整備不足（33件）	・住宅開発の進行による緑（田園風景）の減少や空き家の懸念（9件）
・緑の減少、緑化不足（26件）	・空き家（13件）、空き店舗（2件）
・ごみのポイ捨て、不法投棄（25件）	・鳥のフン（7件）
・奇抜な看板や店舗等（23件）	・旧街道周辺の街並みの近代化（7件）
・マンションの増加（17件）	

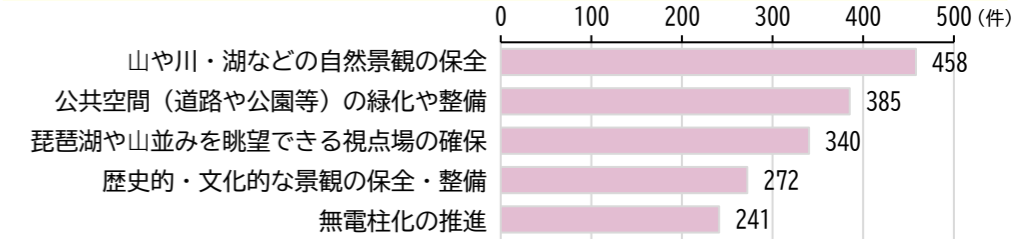
## 問5 市の取り組みの認知度

どれも認知度は低いです。



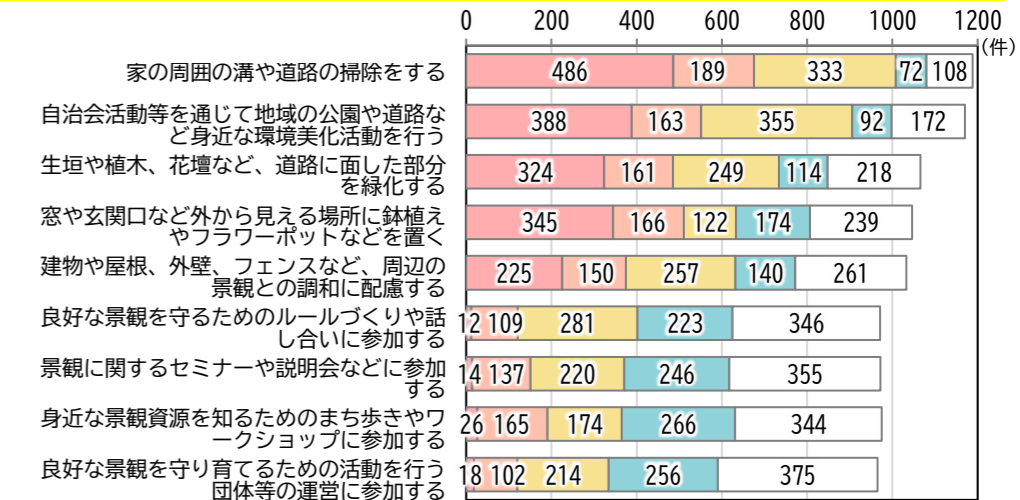
■名称も内容も知っている ■名称は知っている ■知らない □無回答

## 問6 良好な景観づくりのために必要な取り組み（上位5項目）



特に自然景観や歴史景観の保全が求められています。

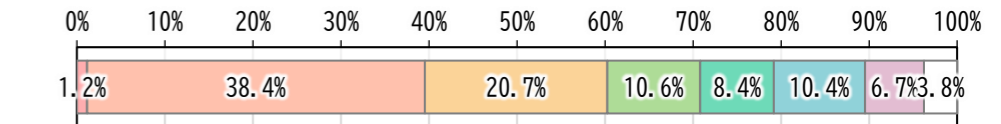
## 問7 景観を良くする取り組みへの関心度



■既に取り組んでいる ■今後取り組みたいと思う ■地域で取り組む必要がある  
■関心がない □無回答

身近にできることは既に取り組まれているものが多く、関心度が高いです。

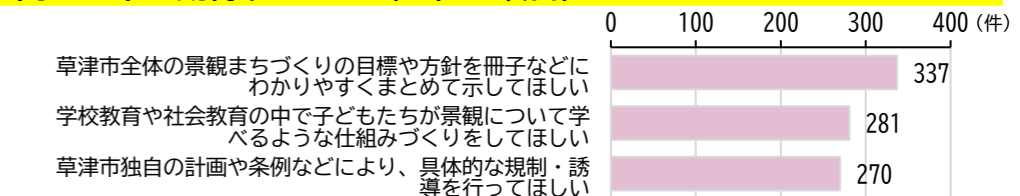
## 問8 景観を良くする取り組みへの今後の関わり方



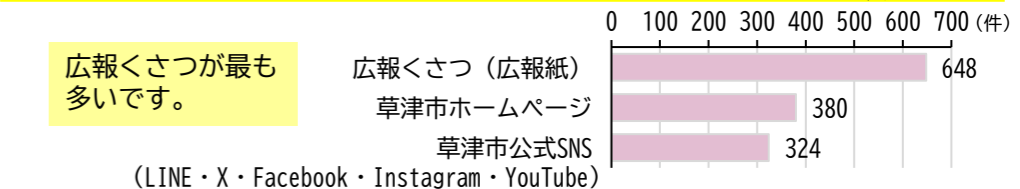
■積極的に参加したい ■可能な範囲で参加したい ■誘われれば参加したい  
■取り組みには時間や費用がかかるため、参加したくない  
■参加しても取り組みの効果が分かりにくい、参加したくない  
■関心がないため、参加したくない  
■その他 □無回答

「可能な範囲で参加したい」または「誘われれば参加したい」が約6割を占めています。

## 問9 市に期待すること（上位3項目）



## 問10 どのようなツールでの情報発信を求めるか（上位3項目）



広報くさつが最も多いです。

(LINE・X・Facebook・Instagram・YouTube)