

第3回草津市総合計画審議会における 主な意見とその回答について

○は審議会での意見・回答

→は審議会後の事務局回答

主な意見	回答
【資料1-2：第5次草津市総合計画第3期基本計画（案）】	
● 施策「市街地の整備」としているが、これでは漠然としている。「まちの魅力向上への」など、市街地整備の前に修飾語を加えてはどうか。	○ 検討する。 → 施策の概要において、施策内容の表現をしていることから、施策名の修正は行わない。
● 施策「幹線道路の整備」では、施策概要に大江霊仙寺線と具体的な都市計画道路の整備のみが記載されている。一方、主要事業では「大江霊仙寺線整備事業」「都市計画道路網整備の推進」とあり、整合がとれていない。	○ 検討する。 → 主要事業とロードマップ事業の総合計画上の位置付けを2期基本計画と同様に分割させ、整合を図った。
● 社会福祉協議会は（公財）草津市コミュニティ事業団と同様に中間支援組織として指定されていることから、福祉の分野でその旨の記載をいただきたい。	○ 検討する。 → 「地域福祉の担い手の育成と活躍の促進」の施策に、「中間支援組織である（福）草津市社会福祉協議会」と記載する形で整理した。
● 6次産業化「等」とあるが、農商工連携の内容を含んでいるのか。	○ そのとおりである。
● 施策「ガーデンシティ」とはどのようなイメージなのか、定義があるのか。 ● エベネザー・ハワード（イギリス）の田園都市論との混乱がないように。	○ イメージが伝わるように定義を記載する。 → 草津市におけるガーデンシティとしての定義を注釈で記載した。
● 「セーフティーネットの充実」のところで、「市営住宅等の公的賃貸住宅の供給」とあるが、不足した場合に新規に建設するという趣旨か。	○ 「供給」にもいくつか方法がある。直接供給に限らず、民間の住宅を借り上げての供給、家賃補助などを考えている。
● 教育・青少年において、第2期で記載されていた施策「生徒指導・教育相談体制の充実」と「特別支援教育の充実」を施策「学校経営の充実」に含めたことで、その内容がわかりにくくなっている。具体的な内容を盛り込むべきでは。	○ 教育振興基本計画と総合計画の整合を図っている。個別計画に生徒指導・教育相談体制の充実に詳しく記載している。文言については検討したい。 → 教育振興基本計画と総合計画との整合を図るために、「生徒指導・教育相談体制の整備」と「特別支援教育の充実」を「学校経営の充実」とした。また、この施策に関する事業については、それぞれ、主要事業に記載していることから、概要については変更しない。

主な意見	回答
<ul style="list-style-type: none"> ● 基本方針「切れ目のない子育て支援」において、心のケアも大切なことであり、「母子の心身の健康を守る」という趣旨の文言をいれてはどうか。 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 検討する。 → 基本方針の概要に、「母子の心身の健康を守る」という文言を追記した。
<ul style="list-style-type: none"> ● 施策「学校経営の充実」とあるが、公立学校について「経営」という表現が、ふさわしくないように感じる。 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 教育振興計画と総合計画の整合を図っており、このままの表現とする。
<ul style="list-style-type: none"> ● 施策「認知症対策の推進」において、地域包括支援センターが取り組みの中心となっているため、地域包括支援センターも記載してはどうか。 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 追記する。 → 施策「認知症対策の推進」の概要に、地域包括支援センターを記載した。
<ul style="list-style-type: none"> ● 「草津川跡地の空間整備」について、地元の交流、観光を目的としていたと思うが、観光の視点が記載されていないのでは。 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 観光も目的としており、その旨の記載について検討する。 → 草津川跡地の整備後は観光面からも重要な施設となるが、観光は「公園・緑地の活用」の施策の中に含まれることから、特に観光という視点での記載はしない。
<p>【資料 2-2：リーディング・プロジェクト（重点方針）（案）】</p>	
<p>【事前意見】</p>	
<ul style="list-style-type: none"> ● 「健幸都市の推進」という名称について、健幸都市づくりは街づくりの根幹に関わる上位計画目標であるのとの観点に立てば、本来の「健幸都市づくり」等、別の表現が必要ではないか。 	<ul style="list-style-type: none"> → 「健幸都市の推進」について、「健幸都市づくりの推進」に名称を変更いたしました。
<ul style="list-style-type: none"> ● 子育て・教育の充実について「子育てによる負担の軽減」とあるが、どのような負担か具体的に記載してはどうか。 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 経済的負担だけでなく、体力的、精神的な負担などを含めた負担の軽減を想定している。
<ul style="list-style-type: none"> ● 「健幸都市」の推進について「健康づくりの支援等を強化する」とあるが、支援はどのような内容を想定しているのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 健康都市づくり推進委員会で議論を重ねており、具体的な支援内容は、今後明らかになる。
<ul style="list-style-type: none"> ● 子育て・教育の充実のところ、マイナスの方向だけでなく、子育てをする喜びの増進といったポジティブな表現を加えてはどうか。 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 検討する。 → リーディング・プロジェクト「子育て・教育の充実」の説明として「子育てが楽しいと感じられるよう」という表現を追記した。