

草津川跡地公園（区間2）および草津川跡地公園（区間5）指定管理候補者審査評価シート

評価項目	評価の視点		重要度 (係数)	評価(1・2・3・4・5の5段階評価をし、重要度の係数を乗じる。)		
				① 草津川跡地公園マネジメント・パートナーズ	② 草津川跡地公園パートナーズ	
申請者の状況(組織規模、財政状況、運営能力) 20点	事業者の概要・財務状況等	(1) 申請者の組織規模等は適正か。	1	24	24	
		(2) 財務状況は安定しているか。	1	24	23	
	配分(2項目) 10点			48	47	
	現在運営している都市公園等の実績	(3) 同業種等の管理運営実績や経験が豊富であるか。	1	25	24	
		(4) にぎわいのある空間管理が行われているか。	1	23	22	
	配分(2項目) 10点			48	46	
	事業運営に関する計画 150点	公園運営の理念	(5) 方針は公園の維持管理運営の基本的な考え方に適しているか。	2	48	44
		配分(1項目) 10点			48	44
		高質で快適な公園の維持管理・運営	(6) 施設および設備管理体制は適切か。	1	22	21
			(7) 樹木等の育成、管理技能は確保されているか。	2	48	44
(8) 利用者対応のサービスの質は確保されているか。			1	22	21	
配分(3項目) 20点			92	86		
公園における多様な主体による活動支援の取り組み		(9) 市民活動等のコーディネートは確保されているか。	3	75	69	
		(10) 管理運営会議の円滑な運営のための工夫があるか。	3	72	60	
配分(2項目) 30点			147	129		
民間事業者のノウハウを活用した集客や自主事業の取り組み		(11) 広報・利用促進に関する提案がされ、内容が適正か。	1	23	21	
		(12) 集客が見込める具体的な自主事業は検討されているか。	3	75	60	
		(13) 利用促進の将来的な取り組みは検討されているか。	2	46	40	
配分(3項目) 30点			144	121		
長期包括契約を生かしたサービスの継続的改善やコスト削減に向けた取り組み		(14) サービスの検討・評価・反映の方法が適切か。	2	50	44	
配分(1項目) 10点			50	44		
ゼロカーボン、健幸都市くさつの推進に向けた取り組み		(15) ゼロカーボン、健幸都市くさつの推進のための取り組みが検討されているか。	1	23	22	
配分(1項目) 5点			23	22		
管理運営体制、職員配置		(16) 管理運営、職員体制は適切か。	3	69	60	
配分(1項目) 15点			69	60		
人材確保・育成、労働条件		(17) 職員の人材確保・育成等の考え方は適切か。	1	21	21	
配分(1項目) 5点			21	21		
危機・安全管理に関する考え方	(18) 防犯・防災対策、緊急時の体制は整っているか。	1	22	22		
	(19) 苦情、トラブルへの対応策はできているか。	1	21	20		
配分(2項目) 10点			43	42		
個人情報保護の対策	(20) 個人情報保護の対策はできているか。	1	23	22		
配分(1項目) 5点			23	22		
地域貢献に関する考え方	(21) 地域への貢献に関する提案がなされ、内容が適正か。	1	24	20		
配分(1項目) 5点			24	20		
社会的弱者への配慮	(22) 社会的弱者への配慮はされているか。	1	22	19		
配分(1項目) 5点			22	19		
経営管理に関する計画 30点	中長期的な経営方針	(23) サービスの質と経営のコスト節減を図る考え方が適切か。	1	23	22	
	事業収支計画	(24) 各年度において適正な収支計画はなされているか。	1	21	21	
		(25) 提案された管理運営経費の額は適正か。	3	75	66	
	費用対効果の向上	(26) 運営経費の具体的な節減策が提案され、内容が適正か。	1	21	18	
配分(4項目) 30点			140	127		
合 計 1200点(200点満点×委員6人)				942	850	

*評点 5 優れている 4 やや優れている 3 普通 2 やや劣っている 1 劣っている

※記入にあたっては、1・2・3・4・5のいずれかの点数のみご記入ください。係数につきましては集計時に事務局で乗じます。