

草津川跡地公園（区間2）および草津川跡地公園（区間5）指定管理候補者審査評価シート

評価項目	評価の視点			重要度	評価(1・2・3・4・5の5段階評価をし、重要度の係数を乗じる。)
				(係数)	草津川跡地公園マネジメント・パートナーズ
申請者の状況(組織規模、財政状況、運営能力)	事業者の概要・財務状況等	(1)	申請者の組織規模等は適正か。	1	17
		(2)	財務状況は安定しているか。	1	17
	現在運営している都市公園等の実績	(3)	同業種等の管理運営実績や経験が豊富であるか。	1	20
		(4)	にぎわいのある空間管理が行われているか。	1	17
事業運営に関する計画	公園運営の理念	(5)	方針は公園の維持管理運営の基本的な考え方方に適しているか。	2	36
	高質で快適な公園の維持管理・運営	(6)	施設および設備管理体制は適切か。	1	18
		(7)	樹木等の育成、管理技能は確保されているか。	2	38
		(8)	利用者対応のサービスの質は確保されているか。	1	17
	公園における多様な主体による活動支援の取り組み	(9)	市民活動等のコーディネートの質は確保されているか。	3	57
		(10)	管理運営会議の円滑な運営のための工夫があるか。	3	54
	民間事業者のノウハウを活用した集客や自主事業の取り組み	(11)	広報・利用促進に関する提案がされ、内容が適正か。	1	16
		(12)	集客が見込める具体的な自主事業は検討されているか。	3	48
		(13)	利用促進の将来的な取り組みは検討されているか。	2	34
	長期包括契約を生かしたサービスの継続的改善やコスト削減に向けた取り組み	(14)	サービスの検討・評価・反映の方法が適切か。	2	34
	ゼロカーボン、健幸都市くさつの推進に向けた取り組み	(15)	ゼロカーボン、健幸都市くさつの推進のための取り組みが検討されているか。	1	15
	管理運営体制、職員配置	(16)	管理運営、職員体制は適切か。	3	54
	人材確保・育成、労働条件	(17)	職員の人材確保・育成等の考え方は適切か。	1	16
	危機・安全管理に関する考え方	(18)	防犯・防災対策、緊急時の体制は整っているか。	1	16
		(19)	苦情、トラブルへの対応策はできているか。	1	15
	個人情報保護の対策	(20)	個人情報保護の対策はできているか。	1	16
	地域貢献に関する考え方	(21)	地域への貢献に関する提案がなされ、内容が適正か。	1	18
	社会的弱者への配慮	(22)	社会的弱者への配慮はされているか。	1	15
経営管理に関する計画	中長期的な経営方針	(23)	サービスの質と経営のコスト節減を図る考え方方が適切か。	1	16
	事業収支計画	(24)	各年度において適正な収支計画はなされているか。	1	16
		(25)	提案された管理運営経費の額は適正か。	3	51
	費用対効果の向上	(26)	運営経費の具体的な節減策が提案され、内容が適正か。	1	17
合 計 1,000点(200点満点×委員5人)					688

*評点 5 優れている 4 やや優れている 3 普通 2 やや劣っている 1 劣っている

※最低基準点は、満点(200点×5人=1,000点)中の6割(1,000点×60%=600点)とし、この基準点を下回る場合は、指定管理者に指定しないものとする。