

草津川跡地公園（区間2）および草津川跡地公園（区間5）指定管理候補者審査評価シート

評価項目	評価の視点		重要度 (係数)	評価(1・2・3・4・5の5段階評価をし、重要度の係数を乗じる。)			
				草津川跡地公園マネジメント・パートナーズ A			
				採点	採点	採点	採点
申請者の状況(組織規模、財政状況、運営能力)	事業者の概要・財務状況等	(1) 申請者の組織規模等は適正か。	1	19	19	18	18
		(2) 財務状況は安定しているか。	1	18	18	17	17
	現在運営している都市公園等の実績	(3) 同業種等の管理運営実績や経験が豊富であるか。	1	21	21	18	18
		(4) 高質な空間とした管理が行われているか。	2	22	44	18	36
事業運営に関する計画	公園運営の理念	(5) 方針は公園の維持管理運営の基本的な考え方に適しているか。	2	20	40	18	36
		(6) 施設および設備管理体制は適切か。	1	17	17	17	17
	高質で快適な公園の維持管理・運営	(7) 樹木等の育成、管理技能は確保されているか。	2	18	36	16	32
		(8) 利用者対応のサービスの質は確保されているか。	1	17	17	17	17
		(9) 市民活動等のコーディネートは確保されているか。	3	19	57	19	57
	公園における多様な主体による活動支援の取り組み	(10) 管理運営会議の円滑な運営のための工夫があるか。	3	18	54	16	48
		(11) 広報・利用促進に関する提案がされ、内容が適正か。	1	19	19	17	17
	民間事業者のノウハウを活用した集客や自主事業の取り組み	(12) 集客が見込める具体的な自主事業は検討されているか。	3	21	63	18	54
		(13) 利用促進の将来的な取り組みは検討されているか。	2	20	40	17	34
		(14) サービスの検討・評価・反映の方法が適切か。	2	17	34	16	32
	長期包括契約を生かしたサービスの継続的改善やコスト削減に向けた取り組み	(15) 管理運営体制、職員配置	3	16	48	16	48
	人材確保・育成、労働条件	(16) 職員の人材確保・育成等の考え方は適切か。	1	16	16	16	16
		(17) 防犯・防災対策、緊急時の体制は整っているか。	1	16	16	15	15
	危機・安全管理に関する考え方	(18) 苦情、トラブルへの対応策はできているか。	1	15	15	17	17
		(19) 個人情報保護の対策はできているか。	1	15	15	15	15
	地域貢献に関する考え方	(20) 地域への貢献に関する提案がなされ、内容が適正か。	1	18	18	18	18
		(21) 社会的弱者への配慮はされているか。	1	15	15	15	15
経営管理に関する計画	中長期的な経営方針	(22) サービスの質と経営のコスト削減を図る考え方が適切か。	1	17	17	15	15
		(23) 各年度において適正な収支計画はなされているか。	1	16	16	16	16
	事業収支計画	(24) 提案された管理運営経費の額は適正か。	3	17	51	16	48
		(25) 運営経費の具体的な節減策が提案され、内容が適正か。	1	17	17	15	15
合 計 200点				444	723	416	671

*評点 5 優れている 4 やや優れている 3 普通 2 やや劣っている 1 劣っている