

1、UDCBK の定義について

UDCBK は、市民・大学・企業、様々な立場の人が気軽にまちづくりに関わる議論を行う場として、オープンスペースを設置している。オープンスペースについては、利用者の自由度を優先しているため、無料で提供しており、利用用途についても制限等、特に設けていない。一部、ワークショップを企画するなどして、本来の目的である、まちづくりについての取組み等が行われることもあるが、学習やテレワーク、その他の作業が行われているという現状もある。

2、利用実態について

●利用人数(延べ人数)

| | 上期(4～9月) | 下期(10～翌3月) | 合計 |
|---------------------|----------|------------|---------|
| R1(R1 3.3～3.24 休室) | 5,110 人 | 4,140 人 | 9,250 人 |
| R2(R2 4.7～5.31 休室) | 1,987 人 | 3,374 人 | 5,361 人 |
| R3(R3 8.27～9.30 休室) | 2,939 人 | — | — |

●その他イベント(アーバンデザインスクール・セミナー以外)の実施回数、利用人数(延べ人数)

| | 上期(4～9月) | 下期(10～翌3月) | 合計 |
|---------------------|-------------|-------------|-------------|
| R1(R1 3.3～3.24 休室) | 13 回(346 人) | 17 回(307 人) | 30 回(653 人) |
| R2(R2 4.7～5.31 休室) | 3 回(65 人) | 10 回(124 人) | 13 回(189 人) |
| R3(R3 8.27～9.30 休室) | 10 回(131 人) | — | — |

●毎年11月下旬～12月実施の「UDCBK 御利用アンケート 特別調査(日常利用者編)」より、R1 と R2 の比較

R1 調査:施設利用者292人中288人回答(回答率98.6%)

R2 調査:施設利用者288人中260人回答(回答率90.3%)

| 項目 | 新型コロナ影響前(R1) | 新型コロナ影響後(R2) |
|--------|--|--|
| 利用者の割合 | 10代利用者42.0% 20代利用者11.8% 30代利用者12.5% 40代利用者13.2% 50代利用者4.9% 60代利用者4.9% 70代以上利用者9.7% (無回答 1%) | 10代利用者51.1% 20代利用者11.2% 30代利用者13.1% 40代利用者12.3% 50代利用者6.2% 60代利用者3.5% 70代以上利用者2.7% |
| 職業等 | 中・高・大学生50.0% 大学関係者1.0% 会社員14.6% その他(主婦など)30.6% 無回答3.8% | 中・高・大学生51.2% 大学関係者0.8% 会社員17.7% その他(主婦など)28.5% 無回答1.9% |

| | | |
|------|---|---|
| 利用目的 | 学習などの作業 45.8% 打ち合わせ20.2% 休憩のため16.1% 見学5.5% イベント参加4.3% 知らない人との出会うため2.0% その他4.9% 無回答1.2% | 学習などの作業 45.0% 打ち合わせ22.1% 休憩のため11.8% 見学1.4% イベント参加8.3% 知らない人との出会うため2.4% その他8.7% 無回答0.3% |
|------|---|---|

●※現在実施中のアンケート(途中経過)

令和3年10月6日～10月30日「UDCBK 休室後利用者アンケート」

回答者数:43人(10月15日時点)

| 質問 | 回答 |
|---|--|
| UDCBK の休室中、UDCBK で実施予定(作業、打合せ、学習等)されていたことをどこかで取り組まれてましたか？ | 「取り組んでいた」90.5% 「取り組まなかった」9.5% |
| 「取り組まなかった」を選択された場合、その理由を教えてください。(記述) | <ul style="list-style-type: none"> ・必要がなかった。 ・時間がなかった。 |
| 「取り組んでいた」を選択された場合、UDCBK で実施予定(作業、打合せ、学習等)されていたことをどの場所で取り組まれてましたか？ | 自宅76.9% 職場5.1% 屋外2.6% カフェ・レストラン12.8% 塾2.6% |
| 取り組まれていたことについて、作業環境は不便でしたか？ | 不便はなかった92.3% 不便だった7.7% |
| 「不便だった」を選択された場合、理由を教えてください。(記述) | <ul style="list-style-type: none"> ・カフェで勉強する場合、注文が必要 ・環境も居心地も悪い ・自宅よりも集中できる |

3、これまでの懇話会での御意見

| 年度 | 委員の方からの御意見 |
|----|---|
| R1 | みんなが自由に意見を言えるという場を提供するという役割の一つをオープンスペースが担っていると考える。 |
| R2 | オープンスペースをパブリックスペースのモデルとして実験していく立て付けをこの懇話会の場でうまくできたら良いと毎回思っている。 |
| R2 | オープンスペースそのものがどこにあるか分からないというような回答があった。情報発信をいろんな形でしていることが知られていないので、南草津駅前のオープンスペースのことやUDCBKの活動内容などをもう少しいろんな形でPRしていくべきではないか |
| R3 | オープンスペースについては、テレワークや勉強のみに使用されるのではなく、南草津のまちづくりやプロジェクトに対してのアンケートなどの協力を依頼してはどうか。 |
| R3 | オープンスペースで自習をしていた学生が、進学後、社会貢献などを希望し、UDCBK に戻ってきたことから、自習などに来ている学生も大切である。 |
| R3 | オープンスペースについては、コロナ禍・コロナ後にも必要になることがあると考えられ、屋外空間含め、そのネットワークが必要ではないか。そこでUDCBK が役に立つことがあればと思う。 |
| R3 | オープンスペースに来ている学生がUDCBK の取組に参加する仕組みがあれば良いのではないか。 |

4、他 UDC のオープンスペースの活用例（一般社団法人の UDC）

○UDCO(大宮)

イベントスペースについては、まちづくり関係の取組のみに貸出(無償)

○UDCK(柏の葉)

展示室、プロジェクトハウス貸出(3時間 1,000 円、1日 2,500 円)

○UDC2(柏)

インフォハウス貸出(平日1日 1,000 円、休日1日 3,000 円)

○UDCS(坂井)

市の指定管理施設であり、坂井市アーバンデザインセンター条例に基づいて貸館(1時間 100 円)

(施設については、市の施設であり、運営について、UDCS が指定管理を受けているため)

◎御意見・御提案いただきたいこと

UDCBK は、未来のまちを様々な立場の人があつまって議論することを目的にオープンスペースを設置しております。しかし、近年、学習やまちづくり以外の作業等で利用されることが多く、賃貸借料が運営費の大半を占めていることから、その費用対効果について指摘を受けております。

委員の皆様には、今後のオープンスペースの活用やあり方についてどのような形が望ましいのか御意見・御提案をお願いいたします。