

**草津市立小中学校 A L T 英語指導者派遣業務
提案比較採点表**

評価項目		満点
業務体制・実績	●適切な業務を提供できる実施体制で、不測の事態での対応ができるか ●ALTと学校、教育委員会をつなぐコーディネーターの役割や体制が構築されているか。 ●多くの自治体に多数のALTを派遣し、業務実績は十分か ●本市にALTを派遣し、学校や市教委から高い評価を得ているか。 ●企業および担当者の過去の実績は評価できるか。 ●こども性暴力防止法で求められる対応を行っているか。	20
業務遂行能力	●業務の理解度はあるか（他自治体計画、制度の理解） ●ALTの採用体制、採用基準、採用方法が本市の業務の実施に適しているか ●ALT研修を適切に行い、授業力向上を図っているか（採用時、フォローアップ、授業視察、個別指導など） ●受託者と行政の役割分担が明確でスムーズな業務遂行が期待できるか ●ALTの管理・指導にあたる外国人トレーナーの適正・能力	20
提案内容	●本市が望んでいるALTの役割を十分理解しているか ●ALTや教職員に対する指導力向上のための研修体制が充実しているか。 ●学校訪問やアンケート等を通し、学校に寄り添ったサポートを行うため、PDCAサイクルで、各学校に適した内容となるよう不断の改善を行っているか ●学習指導要領を踏まえ、子どもの資質・能力の育成に寄与するものとなっているか。 ●ALTが教員に対して効果的な教材および学習プログラム、指導方法、アイデア等を積極的に提案できるか。 ●仕様書に記載されている内容以外で、本市の要求を実現させるために有効であると考えられる方策があるか	40
金額	見積金額は適正であるか	20
合 計 点 数		100

見積金額にかかる点数の計算

配点 × （（見積限度額－入札価格）／（見積限度額－最低入札価格））