社会	《資本総合	淫備	計画	事	後評価	書													令和	104年02月28日
計画の名	3称 通学路交	通安全	対策実施	 ・プログラム	に基づく	通学路整備	(防災・安全	:)												
計画の期	間 平成 2	8年度	~	令和02年	度 (5年	間)												重点配分対象	の該当	0
交付対	象 草津市																		·	
計画の目	標 通学路の	安全確	保に向け	けた取組を推	進するた	めに策定し	た通学路交通	安全対策	実施プログラ <i>L</i>	ムに基づき、迫	通学路整備を	実施し、通学路	の交通安全の	の確保を早急に図	ることを目標	とする。				
全体事	業費(百万円)	合計(A + B + C	+ D)		1,415	Α	1,41	5 B		0 C		0 D	0	効果促進事業	業費の割合 C / (A + B + C +	D)	0 %
											計画の成果目	標(定量的指標	票)							
番号																5	定量的指標の現況	配値及び目標値	<u> </u>	
留写							定罰	量的指標の	定義及び算定式	式					当初]現況値	中間目標	標値	最終	目標値
															H28当初		H30末	ŀ	H32末	
1	児童・生徒数	の増加	が見込ま	₹れる中、登	下校中の	事故件数の	増加を抑制し	/、児童・4	生徒1000人あた	とりの登下校内	中の事故件数	を3.42(H28)力	Nら3.19(H3	32)に減少させる	٠,					
	市内の児童・	生徒10	00人あた	とりの登下校	中の事故	件数									3件		3件	;	3件	
																	_			
																	T			
															1		1			
																	1	1		

備考等 個別施設計画を含む 国土強靱化を含む 定住自立圏を含む 連携中枢都市圏を含む - 流域水循環計画を含む - 地域再生計画を含む

現況値・目標値の詳細: H28当初)3.42件 H30末)3.27件 H32末)3.19件

事業																
		事業	地域	交付	直接	事業者	種別 1	毎回っ	要素となる事業名	事業内容	市区町村名 /		施期間(年度)	全体事業費	費用	個別施設計画
事業(大)	番号	種別	種別	対象	間接		イ宝刀リュ	作生力リム	(事業箇所)	(延長・面積等)	港湾・地区名	H28 H29	H30 H31 R02	(百万円)	便益比	策定状況
			実施する	ることにも	より期待る	される効果										
		備考	-	1	,	1	1	1	1	T	T		· · · · · ·	1	1	1
業		道路	一般	草津市	直接	草津市	市町村	交安	(他)(仮称)追分南6	現道拡幅 L=90m	草津市			0		-
	A01-001						道		5 号線							
		道路	一般	草津市	直接	草津市	市町村	交安	(他)木川川原線ほか	カラー舗装 L=17.5km	草津市			24		-
	A01-002						道									
		道路	一般	草津市	直接	草津市	市町村	交安	(他)東草津北1号線	現道拡幅 L=35m	草津市			2		-
	A01-003						道									
	A01-004	道路	一般	草津市	直接	草津市	市町村	交安	(1)西渋川集線	現道拡幅 L=320m	草津市			10		-
	7,01 004						道									
			1	I ,	1	T	T		T	Tu was m	T			I	I	
	A01-005	道路	一般	草津市	直接	草津市	市町村道	交安	(2)追分矢倉南山田線	步道整備 L=140m	草津市			103		-
										I						
		道路	一般	草津市	直接	草津市	市町村	交安	(他)南笠東29号線	交通安全施設整備 L=350m	草津市			4		_
	A01-006						道									
			1	ı	-1	1	1	I	1	I	1	1 1		1	I	1

基幹事業																
		事業	地域	交付	直接	上 辛子	括則 1	種別 2	要素となる事業名	事業内容	市区町村名/		施期間 (年度)	全体事業費	費用	個別施設計画
基幹事業 (大)	番号	種別	種別	対象	間接		作里力リュ	【里力」 4	(事業箇所)	(延長・面積等)	港湾・地区名	H28 H29	H30 H31 R02	(百万円)	便益比	策定状況
		一体的に実施することにより期待される効果														
		備考														
鱼路事業	A01-007	道路	一般	草津市	直接	草津市	市町村道	交安	(他)東草津北6号線	路肩改良 L=110m	草津市			19		-
	A01-008	道路	一般	草津市	直接	草津市	市町村		(1)草津駅下笠線他7	駅周辺のバリアフリー化 L=	草津市			85		-
	A01-000				<u></u>		道		線	4.8km						
		道路	一般	草津市	直接	草津市	市町村	交安	(他)穴村北大萱線	路肩改良 L=150m	草津市			13		-
	A01-009	1			<u></u>		道									
			1	T				T	T		T	T T		I	Γ	
	A01-010	道路	一般	草津市	直接	草津市	市町村道	交安	(他)上笠北6号線	路肩改良 L=150m	草津市			22		-
	A01-011	道路	一般	草津市	直接	草津市	市町村道	改築	(他)下笠25号線	現道拡幅 L=100m	草津市			6		-
	A01-012	街路	一般	草津市	直接	草津市	S街路	改築	(都)大江霊仙寺線(南	道路新設 L=388m	草津市			48		-
	NOT 012				<u></u>		<u>'</u>		笠工区)その1							
									1							

1	番号	事業 種別	地域	交付	直接							NIV N				
1			14 Dil		1	事業者	種別 1	種別 2	要素となる事業名	事業内容	市区町村名 /		西期間 (年度)	全体事業費	費用	個別施設計画
	-		種別	対象	間接		1重ガジュ	1至705 2	(事業箇所)	(延長・面積等)	港湾・地区名	H28 H29	H30 H31 R02	(百万円)	便益比	策定状況
		一体的に実施することにより期待される効果														
		備考			_	1								1	•	
/*	01-013	道路	一般	草津市	直接	草津市	市町村道	交安	(他)青地馬場線	路肩改良 L=40m	草津市			2		-
	-		T													
AC	01-014	道路	一般	草津市	直接	草津市	市町村道	交安	(他)新草津川北線	現道拡幅 L=80m	草津市			6		-
	-				T	I	T	Ι		1		1 1		T		
AC	01-015	道路	一般	草津市	直接	草津市	市町村道		(他)矢橋33号線他3 線	歩道整備 L=800m	草津市			103		-
		道路	一般	草津市	直接	井油士	市町村	***	(他)駒井沢3号線	吹声 で 1 400				10		
AC	01-016	但 路	一般	早准巾	且按	草津市	道	父女	(他)刷开状3亏線	路肩改良 L=100m	草津市			10		-
	-		一般	草津市	直接	草津市	市町村	六安	(他)野路3号線	路肩改良 L=200m	草津市			29		
AC	01-017		אניו	777113	且政	- /=1	道	XX	(四) 野畑 3 与縁	四周以及 L-200111	千年中			29		
	-	/±=04	пф	井油 +	±+÷	井油 土	0/45.04	ά⊏≛Л	(如) 十江帝() 十九 (十	· 关吸血点 1 000	 			207		
AC	01-018	街路	一般	草津市	直接	草津市	S街路	新設	(都)大江霊仙寺線(南 笠工区)その1	道路新設 L=388m	草津市			867		-
	-					ı								T		

, #*\=*																	
A 基幹事業	1		1	1	1	1	1		T	T	T . =	T			T		
		事業	地域	交付	直接	事業者	種別 1	 種別 2	要素となる事業名	事業内容	市区町村名/			間(年度)	全体事業費	費用	個別施設計画
基幹事業(大)	番号	種別 種別 対家 間接														策定状況	
		一体的に実施することにより期待される効果															
		備考															
道路事業	A01-019	道路	一般	草津市	直接	草津市	市町村道	改築	(他)下笠25号線	現道拡幅 L=100m	草津市				37		-
															1		
	A01-020	道路	一般	草津市	直接	草津市	市町村道	交安	(他)新草津川北線	現道拡幅 L=80m	草津市				17		-
		道路	一般	草津市	直接	草津市	市町村	交安	(他)志那中下物線	未就学児等の移動経路等の緊	草津市				8		1_
	A01-021		/JX	77713	H.	77713	道		(IE) ISING	急安全点検に基づく整備	1 + 7 + 13						
							世			ぶ女主点快に参りて空間							
											小計				1,415		
			•		'		•						•		•		
											合計				1,415		
								I .							, -		
								Ι			I						
			•		•	•	•						•		•		
				1			1				1				<u> </u>		

4

事後評価 事後評価の実施体制、実施時期 事後評価の実施体制 事後評価の実施時期 草津市建設部道路課 今和4年3月 公表の方法 草津市のホームページに掲載する 事業効果の発現状況 ・道路の拡幅、側溝の暗渠化による歩行空間の確保や、ガードレール等の交通安全施設の設置により安全な通学路空間が確保で ・歩道や路側帯のない箇所への歩道設置により安全な通学路空間が確保できた。 定量的指標に関連する 交付対象事業の効果の発現状況 ・緊急車両の通行が不可能な狭隘道路において道路の拡幅整備を行ったことで、生活環境や防災環境が向上したとともに、道路 の安全性も向上した。 ・駅周辺道路の段差解消や勾配改善等のバリアフリー化整備により、高齢者や障害者をはじめとする市民のスムーズな移動が可 能となった。 定量的指標以外の交付対象事業の 効果の発現状況(必要に応じて記述) 特記事項(今後の方針等) 以下の計画に掲げられている交通安全に関する取組を継続して行う。 草津市通学路等安全対策実施プログラム(R3.12策定) 草津市自転車安全安心利用促進計画(H28.3策定、計画期間:H28~R7) 第11次草津市交通安全計画(R4.3策定、計画期間:R3~R7) 【継続して行うソフトな取組】 ・合同点検の定期的な実施と対策の検討・対策の実施(歩行空間確保、防護柵設置、交通規制、交通安全教育等の実施)

・自転車安全安心利用指導員(警察OBによる登校時間帯での交通安全指導や警察・団体との合同啓発活動の実施)

・自転車安全安心利用教室(スタントマンによる自転車と自動車の事故を再現し(スケアードストレート方式)、事故の危険性を学ぶ)

・自転車通学交モデル推進校(自転車通学安全モデル推進校を指定し、生徒有志による啓発活動の実施)

目	標値の達ん		
— —	指標(略	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
留亏	目標値 /	実績値	目標値と実績値に差が出た要因
	13(12)	> < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.5 < 1.	
1	最終目標値	3件	・当初現況値(3.42件)と比べると児童・生徒の1,000人あたりの事故件数は減少したが、最終実績値は(3.36件)であり、最終目標値(3.19件)を達成することはできなかった。・令和2年度は例年と比べて自転車事故が大きく増加しており、全体に占める自転車事故の割合は92.5%であった。事故形態としては自動車との衝突・接触が多い。・令和2年度はコロナ禍での移動手段の変化により、自動車やバイク、自転車移動
	最 終 実績値	3件	が増えたことから、これに伴い登下校時間帯の事故が増加したと推察する。

1