

令和4年9月草津市議会定例会 「議案質疑および一般質問」項目一覧表

| 日 程 | 発言 順位 | 議席 番号 | 議員氏名 | ページ |
|-----------------|----------|----------|----------|-----|
| 第1日目 9月13日(火曜日) | 1 | 24番 | 奥村 恭弘 議員 | 1 |
| | 2 | 19番 | 瀬川 裕海 議員 | 2 |
| | 3 | 1番 | 田中 香治 議員 | 2 |
| | 4 | 12番 | 永井 信雄 議員 | 3 |
| | 5 | 4番 | 栗津 由紀夫議員 | 3 |
| | 6 | 23番 | 西村 隆行 議員 | 3 |
| 第2日目 9月14日(水曜日) | 7 | 16番 | 西川 仁 議員 | 4 |
| | 8 | 6番 | 八木 良人 議員 | 4 |
| | 9 | 21番 | 西田 剛 議員 | 4 |
| | 10 | 2番 | 服部 利比郎議員 | 5 |
| | 11 | 8番 | 中島 美徳 議員 | 5 |
| | 12 | 10番 | 横江 政則 議員 | 5 |
| 第3日目 9月15日(木曜日) | 13 | 20番 | 中嶋 昭雄 議員 | 6 |
| | 14 | 7番 | 川瀬 善行 議員 | 7 |
| | 15 | 5番 | 石本 恵津子議員 | 7 |
| | 16 | 22番 | 西垣 和美 議員 | 7 |
| | 17 | 15番 | 藤井 三恵子議員 | 8 |
| | 18 | 17番 | 小野 元嗣 議員 | 8 |

令和4年9月定例会質疑・一般質問【質問者および質問項目】

質問日令和4年9月13日(火)質問者6名

本会議は午前10時から開会です。

各議員の持ち時間は、答弁時間を含めず25分です。

質問方法は、一問一答方式(一問一答)と分割質問分割答弁方式(分割質問)からの選択制です。

| 発言順位 | 議員名(持ち時間) (質問区分) | 会派名 | 発言事項 |
|------|------------------------------|------------|--|
| 1 | 奥村 恭弘 (25分) (一問一答) | 市民派 クラブ | <p>○草津市のスポーツについて</p> <p>【草津市内の体育関係施設の全体像】から</p> <ul style="list-style-type: none"> ●官民の社会体育施設・体育施設等の保有数、競技種別の分類について ●官民の社会体育施設・体育施設等の保有数、また競技種別の施設保有数の評価について ●現状の社会体育施設等の保有数について、草津市民が利用するにあたって十分な施設保有数であるのか ●官民の社会体育施設・体育施設等の保有数について、また、競技種別の施設保有数について、草津市の評価が【良】【可】(事足りている)である場合の理由について ●競技スポーツだけでなく、からだを動かす軽い運動のできる場所について、草津市内の官民の社会体育施設・体育施設等以外では草津市内のどのような場所か <p>【スポーツを「する」・「みる」・「支える」・「知る」観点】から</p> <ul style="list-style-type: none"> ●スポーツ観戦などの「みる」スポーツができる場所は市内にどれだけあるのか、また、把握されているのか ・実際にスポーツ観戦ができる官民の社会体育施設・体育施設等はどれだけあるのか、また、スポーツ観戦ができる競技種目別の施設はどれだけあるのか ・映像等でスポーツ観戦ができる場所はどのようなところであるのか、スポーツカフェ等、類似されたものも含めて把握されているのか ●指導やボランティアなどの「支える」スポーツ環境整備の取り組みが、どのように進んでいるのか ・草津市等の取り組み、草津市における滋賀県スポーツ協会・草津市スポーツ協会に代表される法人格を持った団体・組織、NPO、NGO等の活動について、草津市内の動向を把握されているのか ●スポーツに関心を持ち、その方法や効果等を「知る」スポーツ環境の整備の取り組みがどのように進んでいるのか <p>【スポーツ施設の整備面】【スポーツの新たな振興】から</p> <ul style="list-style-type: none"> ●これから整備が計画されているが、着手できていない社会体育施設等があるのか ●志津運動公園グラウンドの代替え整備が予定されているのか ●志津運動公園グラウンドの代替え整備が遅れていると思うが、その原因は何なのか ●アンツーカーのある陸上競技場の整備、フィールド内では試合のできる球技場の整備も併せてできないのか ・現在整備されていない競技種目の社会体育施設等の整備について、将来に亘ってどのように考えているのか ・草津市民体育大会が開催できない陸上競技、社会体育施設では試合ができないラグビー競技、アメフト競技等、フィールドスポーツの実態をどのように把握されて、今後どのようにしようとしているのか ・陸上競技場の整備、併せてフィールド内では試合のできる球技場の整備ができれば「健幸都市くさつ」の施策としての取り組みがさらに進むものと考えるが、所見を ●各種大会誘致、各種スポーツ団体の合宿誘致等による社会体育施設等の有効活用についての所見を ●市民への説明責任を果たし、予算を使わせてもらうことが必要ではないか考えるが、所見を |

| 発言順位 | 議員名(持ち時間) (質問区分) | 会派名 | 発言事項 |
|------|--------------------------|-----|--|
| 2 | 瀬川 裕海 (25分) (一問一答) | 草政会 | <p>○指定ごみ袋の有料化について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・指定ごみ袋の有料化案の内容と目的について ・手法の有無について ・ごみの削減目標の根拠について ・ごみ袋の手数料収入の使用目的について ・新制度案に関する意見の回答について ・パブコメを実施しない理由について |
| 3 | 田中 香治 (25分) (一問一答) | 草政会 | <p>○障害者優先調達推進法について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・障害者対応可能ステッカーの進捗について ・新たな障害者の権利擁護を考える機運の向上への取り組みの検討 ・草津市にあるB型作業所数と従事している方の人数 <p>今後施設や作業者の見込みについてまた、B型作業所の仕事内容の紹介や物品の草津市役所地下売店で商品の販売等作業所の仕事を「見える化」する事についての考え</p> <ul style="list-style-type: none"> ・就労継続支援事業所等で受け取る就労収入の向上が必要であり、率先して優先調達を行うことで、事業所の受注の確保と働く障害者の収入の向上につなげているところでございます。この答弁は遵守できていますか？また草津市は何が変わりましたか？ ・各事業所の特性があり働く能力も違うことが作業所の特徴であるにもかかわらず個々に合わせた仕事内容をオーダーメイドし作業所と共に作り上げる気配を感じない。それに対する市の考えについてまた、草津市障害児者自立支援協議会にてB型作業所の仕事確保等に関するニーズのアンケート調査はできないのか ・この調達金額の目標の設定のあり方とその実績について、本市ではどのように自己評価しているのか ・障害者就労施設等から調達できる物品や役務を詳しく調査したリストを作成し、全所属に情報提供を行うこと、また、現在調達推進を図っているとしても仕事自体の単価が高い、単価が安い、草刈りで危険箇所がある、就労支援側職員の手間がかかる等の発注されている現在の仕事に対する評価や受注されにくい仕事に対する検証もあわせてすべき ・今後、障害者の所得改善にどのように努めていくのか、本市と指定管理等の外郭団体を含めた所見 ・民間企業が障害者支援施設に調達しやすい環境の整備や、調達した場合、何らか本市より評価される等、本市独自の取り組みが感じられない。周知徹底できていない庁内制度や運営体制に課題があると考えますが、本市の所見について ・包括連携協定を結ぶ関係性を最大限活用した郵便局の枠組みを利用する障害者雇用促進の在り方やNPO法人滋賀県社会就労事業振興センターのような民間活力を利用した共同受注窓口を活用し障害者雇用の促進に努めることについて、また、こういった呼び水役は草津市が率先していくべきであると考えますが草津市の考えについて |

| 発言順位 | 議員名(持ち時間) (質問区分) | 会派名 | 発言事項 |
|------|---------------------------|------------|--|
| 4 | 永井 信雄 (25分) (分割質問) | 草政会 | <p>○ヤングケアラーについて</p> <ul style="list-style-type: none"> ・教育委員会としてどのように受け止められたか ・小学生を対象にヤングケアラーの実態把握のためのアンケート等を実施されたことはあるのか ・小学校においてヤングケアラーとして把握されている人数と比率また、思われる小学校の数とそれらの把握のためにどのような方法をとられたのか ・対策に関し小学校での現状、実態についてお伺いします。 ・積極的な発見のためにはどのような取り組みをされているかまた、進めて行こうとされているかお伺いします。 ・この点に関し福祉部門と教育部門からそれぞれの見解をお伺いします。 ・情報を先生間において共有するしくみ等組織としての対応についてお伺いします。 ・支援体制の整備について、福祉部門、教育部門双方からの見解をお伺いします。 ・体制作りが急務だと思いますがこの点に関し市の見解をお伺いします。 ・本市においても独自に調査を進めていただき支援につなげていただきたいと思いますが所見をお伺いします。 <p>○子ども若者育成支援について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・その進捗状況をお伺いします。 ・子ども・若者育成支援における相談窓口の開設にあたってはヤングケアラーをも意識し、子どもでも相談に来られるような体制、子どもに寄り添う体制を望むものでありますがその点に関してどのような配慮をされようとしているのかお伺いします。 |
| 5 | 粟津 由紀夫 (25分) (一問一答) | 市民派 クラブ | <p>○学校現場の支援体制について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・コロナ禍における児童生徒の心やからだへの影響 ・コロナ禍による教職員への負担並びに負担軽減のための取組 ・令和3年度、4年度現時点での特別支援学級の児童生徒数と教室数 ・令和3年度と比較して、令和4年度のインクルーシブサポーター及び看護師の増加数とその他の県費による支援員の増加数 ・教室アシスタントの削減による児童生徒や教職員への影響 ・市費支援員(教室アシスタント)の勤務時間が週19時間の合理的理由 ・草津市内の中学校の運動部の数と既に外部コーチなどに委託している運動部の数 ・運動部活動の地域移行を来年度に控え、県とのやり取りや具体的な取組 ・運動部活動の地域移行の実現性についての所見 |
| 6 | 西村 隆行 (25分) (一問一答) | 公明党 | <p>○決算審査に関して</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「当初予算概要」に対する単独の資料が作成できないか。 <p>○焼却ごみ袋有料化に関して</p> <ul style="list-style-type: none"> ・焼却ごみ袋有料化の目的は。 ・焼却ごみ袋有料化に伴う歳入・歳出の説明をどのように行うのか。 ・ゼロカーボンシティ宣言の草津市にとっての今回の焼却ごみ袋有料化の位置づけは。 ・もっと多くの市民の皆様の意見を聞かないのか。 ・焼却ごみ袋有料化に伴う販売体制は万全か。 ・現行の焼却ごみは令和5年10月以降も使用可能か。 ・インターネット販売に対する対応は。 ・令和5年10月時点の市の焼却ごみ袋の在庫は処分されるのか。 |

質問日令和4年9月14日(水)質問者6名

本会議は午前10時から開会です。

各議員の持ち時間は、答弁時間を含めず25分です。

質問方法は、一問一答方式(一問一答)と分割質問分割答弁方式(分割質問)からの選択制です。

| 発言順位 | 議員名(持ち時間) (質問区分) | 会派名 | 発言事項 |
|------|--------------------------|------------------|---|
| 7 | 西川 仁 (25分) (一問一答) | 日本共産党 草津市会議員団 | <p>○草津まちづくりセンターの運営・指定管理の在り方について</p> <p>●草津まちづくりセンターの運営、指定管理料から21年度に賞与として支出したことについて問う。</p> <p>・この会計処理に関して違法性がないのか、あるいは適正なのか。</p> <p>・返還についての所見を問う。</p> <p>●2019年度、2020年度の一括交付金の使途について、飲食に支出されていたことについての是非と返還を求めることについて。</p> <p>●地域まちづくりセンターの発展方向について問う。</p> <p>・地域まちづくりセンターの施設管理や運営についての「経過や目的」と今日的課題について。</p> <p>・自治連合会を解散させた学区はどこなのか、その理由について問う。</p> <p>・地域まちづくりセンターの現況と課題など産官学連携による総括的に発展させる中間的まとめが必要ではないか。</p> <p>○ごみ袋の有料化について</p> <p>・2022年度のごみ量の月別推移を問う。</p> <p>・指定ごみ袋の有料化を決める前の「賛否」を含めた市民の意見聴取について問う。</p> <p>・有料化による減量効果について。</p> <p>・有料化による収支見込について。</p> <p>・温室効果ガスの削減目標について問う。</p> <p>・先進地例を教訓にした具体的な焼却ごみの削減対策の実施を求め、対応を問う。</p> <p>○川の下児童公園の移転について</p> <p>・地域住民、地権者等への説明会などについて問う。</p> <p>・水利権等の権利者数を問う。</p> <p>・水利権、通行権等を守り、丁寧な対応について問う。</p> |
| 8 | 八木 良人 (25分) (一問一答) | チャレンジ くさつ | <p>○草津学区ひと・まちいきいき協議会に関する報道について</p> <p>・市民に広がった誤ったイメージをどのように払拭していくのか</p> <p>・今回のことを防止するために、どのような対策を考えているか</p> <p>・まち協の会計データ等をオープンデータとして公開することについて</p> <p>○子どもたちが議論し決定するプロセスを大切に教育について</p> <p>・校則などのルールづくりについて、どのように実践されるか</p> <p>・ホームページにおける校則等の公開について</p> <p>・過去の手法や慣習にとらわれず、目の前の子どもたちにとって最善を考えて取り組むことについて</p> <p>○子どもたちへの新型コロナウイルスワクチン接種について</p> <p>・子どもたちへの新型コロナウイルスワクチン接種に関わる情報の充実について</p> <p>・子どもたちへの接種券の一斉配布について</p> <p>○文化の薫り高いまちづくり</p> <p>・草津駅東口駅前広場での自由なパフォーマンス活動について</p> |
| 9 | 西田 剛 (25分) (一問一答) | 草政会 | <p>○「草津駅東口駅前再開発と中心市街地活性化の取り組み」について</p> <p>・現状の草津駅周辺についての市の考え方について</p> <p>・草津市中心市街地活性化基本計画について</p> <p>・駅東口エリアに残る市街地再開発事業についての市の考え方について</p> <p>・今後の進め方について</p> |

| 発言順位 | 議員名(持ち時間) (質問区分) | 会派名 | 発言事項 |
|------|---------------------------|-----|--|
| 10 | 服部 利比郎 (25分) (一問一答) | 草政会 | <ul style="list-style-type: none"> ○志津小学校の児童増に係る対策と今後の学校施設の在り方 ●志津小学校児童増対策費の概要について <ul style="list-style-type: none"> ・事業の概要と補正予算額の内訳 ・児童数増による教育指導上および管理運営上に生じる可能性がある課題 ・教室数を増やすという手段を選択された理由 ・今回の増築が「仮設」になった理由 ●児童数の将来予測について <ul style="list-style-type: none"> ・志津小学校における当面の児童数推移の見込 ・児童数を算定するにあたっての指標や根拠 ・減少傾向に転じなかった場合の対応 ●校舎全体での教室数について <ul style="list-style-type: none"> ・仮設増築により全体で確保できる教室数 ・増築、改修による一人当たりの校舎床面積はどうか改善されるか ・一人当たりの校舎床面積は国基準、市内比較でどのようになるか ・体育館、運動場の面積は国基準や市内の他小学校と比較してどのようになるか ・教室転用改修によって特別教室が使えなくなるにあたり当該授業はどのようにされるか ●仮設校舎の設置場所について <ul style="list-style-type: none"> ・場所の選定理由 ・代替案の有無ならびに運用上の懸念事項 ●バリアフリー化対策について <ul style="list-style-type: none"> ・バリアフリー化工事の内容 ・全体に占める今回の完了範囲 ・将来に向けてどこまでバリアフリー化するか、またそのスケジュール見通し ●今後の学校施設のあるべき姿について <ul style="list-style-type: none"> ・教育委員会、関係市長部局との連携と議論がどのようになされているか ・学校施設をまちづくりの視点から整備していくことについて、市の考えを伺う |
| 11 | 中島 美徳 (25分) (一問一答) | 草政会 | <ul style="list-style-type: none"> ○小・中学校での主権者教育及び主体性の向上 <ul style="list-style-type: none"> ・現状の主権者教育について ・シチズンシップとまちづくりについて ○学習スペースの確保 <ul style="list-style-type: none"> ・図書館の利活用について ・民間活力の導入について ・草津市立まちづくりセンターの跡地利用について |
| 12 | 横江 政則 (25分) (一問一答) | 草政会 | <ul style="list-style-type: none"> ○草津市における水産業の今後の取り組みについて <ul style="list-style-type: none"> ・漁獲量の推移について ・漁業協同組合の県下一本化に対する市の考えについて ・琵琶湖の魚介類を取り戻す取組について ・琵琶湖の固有種の存続状況について ・滋賀県琵琶湖圏域総合水産基盤整備事業計画に対する市の考え方について ・「にぎわいの創出」の観点から見た漁港施設の在り方について ・「にぎわいの創出」として地元、地域を巻き込むことについての考え方について ・漁港施設における滋賀県、草津市、漁業協同組合での管理の役割分担、責任の所在について ・漁業協同組合の県下統一化に対する市の関わりについて ・水産基盤整備事業計画において、市および「草津市水産振興協議会」の関わり方について ・志那漁港、北山田漁港の道の駅との連携についての考え方について ・琵琶湖の固有種の復活に対する考え方について ・「琵琶湖再生法」に対する取り組み状況と「滋賀県琵琶湖圏域総合水産基盤整備事業計画」との関係について |

質問日令和4年9月15日(木)質問者6名

本会議は午前10時から開会です。

各議員の持ち時間は、答弁時間を含めず25分です。

質問方法は、一問一答方式(一問一答)と分割質問分割答弁方式(分割質問)からの選択制です。

| 発言順位 | 議員名(持ち時間) (質問区分) | 会派名 | 発言事項 |
|------|--------------------------|-----|--|
| 13 | 中嶋 昭雄 (25分) (一問一答) | 草政会 | <p>○第6次草津市総合計画に掲げる各拠点の方向性について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・第2期中心市街地活性化基本計画の成果と課題について。 ・第2期計画の終了以降の考え方と、また令和5年度以降の予算措置などの考えについて。 ・南草津駅の設えの考えについて、またどのように仕掛けを考えているのか。 ・基本設計等の、令和5年度以降どのような予算措置を考えているのか。 ・滋賀県の南の玄関口としてのにぎわい創出について。 ・国の直轄調査や県のびわこ文化公園都市活性化ビジョンの見直しと連携の取り組みについて。 ・新たな組織体制の構築の考え方について。 ・基本構想策定を踏まえた、令和5年度以降の予算措置について。 ・リノベーション構想の実現により、湖辺周辺の農地や農業者へ効果が発揮できるか。また、改修だけで十分な効果があるかなどについて。 ・駐車場拡大の規模について、駐車場の拡大にかかる必要台数が賄えるのか。 ・グリーンプラザからすまの、規模の拡張、用地の拡大などについて。 ・令和5年度予算以降、道の駅リノベーション構想の予算などについて。 ・みずの森の設置目的や想定利用者数などについて、どのような課題があるかについて。 ・リノベーションなど活性化に向けた具体的な検討状況について。 ・蓮が再生できる見込みの考えについて。 ・河川法の手続きを行って、人工的に蓮の植え替えができないか。 ・リノベーションの検討や蓮の人工的回復など令和5年度以降の予算について。 ・9ヘクタールの土地利用での働きかけなどについて、また、今後の見通しについて、令和5年度以降の土地利用の具現化に向けてなどについて。 <p>○拠点間を結ぶ環状軸の推進などの道路整備の促進について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・平野南笠線の整備に向けた見通しをどのように考えておられるのか。 ・平野南笠線でどのような取り組みをするのか。また、大江霊仙寺線の整備促進の観点から平野南笠線の整備について。 ・草津市道路整備プログラムにおいて、市として都市計画道路についてどのように整理しているのか。 ・「草津市道路整備プログラム」の策定後、どのような予算措置を考えているのか。 ・要望の内、どの程度の割合で取り組んでいるのか。 ・要望が実施できない主な要因としてどのように分析されているのか。 ・令和5年度の道路関連の予算措置の考えについて。 ・道路整備の促進や維持管理の強化に向けた体制の強化について。 |

| 発言順位 | 議員名(持ち時間) (質問区分) | 会派名 | 発言事項 |
|------|---------------------------|--------------|--|
| 14 | 川瀬 善行 (25分) (一問一答) | 草政会 | <ul style="list-style-type: none"> ○第6次総合計画【第1期】ベンチマーク報告について ●統計の妥当性や属人的な要素の記載について ●市民の満足度を指標とした分析結果について ●事業課題の進捗などの検証について ・満足度の視点でベンチマークを置いた意味 ・都市政策の3つの方針の施策展開と市民の理解度 ○草津市の歴史と観光資源について ●草津市市民憲章で謳われている“古い歴史”の起源にしている時代について ●“街道文化草津”の構図と歴史街道の観光ルートについて ・歴史街道と観光スポットを結び付けた探訪ルート整備 ・車社会に対応できる“観光くさつ”づくり ●文化財の保存活用地域計画について ●南草津エリアの歴史検証について ・歴史街道の名残を伝える「東山道記念公園」 ・東山道の通っていたルート ・“みなくさまつり”とUDCBKの事業参画 |
| 15 | 石本 恵津子 (25分) (一問一答) | チャレンジ くさつ | <ul style="list-style-type: none"> ○ESDの積極的推進について ・ESDの現状とESDアドバイザーについて ・地域コーディネーターとESDアドバイザーの連携について ・今後留意すべき点について ・ESDを地域に広める機会の検討について ・ESDの積極的推進における草津市の役割について ○学校図書館について ・司書教諭の現状について ・図書委員の活動と指導について ・図書委員の学校を超えた交流や学びの機会について ・図書館を担当する教師の役割の重要性について ・豊かな学校図書館活動について ○読書活動推進のまちづくりについて ・移動図書館の現状について ・移動図書館のイベント参加要望対応について ・読書活動推進企画へのサポートについて ・今後の読書活動推進のまちづくりについて |
| 16 | 西垣 和美 (25分) (一問一答) | 公明党 | <ul style="list-style-type: none"> ○住民自治の推進のためのまちづくり協議会の構築について ●新聞報道掲載事案の問題について ・新聞報道における交付金の使い方の課題の検証について ・今後、必要と思われる防止策について ●住民自治の推進と指定管理者制度の課題について ・協働のまちづくり政策の職員研修について ・地域のニーズや課題把握と解決法について ・住民自治の推進のために市が担うこと ・指定管理料の積算について ・利用料金制度の導入について ・実績報告書のデータは何に反映されているか ・地域の実情に応じた事業展開の評価について ・施設管理業務とまちづくりのための事業推進のバランスについて ・センター業務のデジタル化の実行内容について ○健幸創造都市の実現に向けて ●若い世代のがん患者への支援について ・小児・AYA世代のがん患者の実態把握について ・小児・AYA世代の総合的な支援体制の構築について ●带状疱疹の予防ワクチン接種費用の助成について ○読書活動の推進における図書室改革について ・草津市の児童生徒の読書活動の現状と課題について ・来なくなる図書室改革について |

| 発言順位 | 議員名(持ち時間) (質問区分) | 会派名 | 発言事項 |
|------|---------------------------|------------------|--|
| 17 | 藤井 三恵子 (25分) (一問一答) | 日本共産党 草津市会議員団 | <ul style="list-style-type: none"> ○安倍元首相の国葬についての見解と対応について ・草津市の見解と対応について ・教育委員会としての見解と対応について ○新型コロナウイルス感染防止対策について ・現状把握と新たなワクチン接種の対応について ・子どもへの対応について ・国の方針と県の対応との連携について ○市民生活支援策について ・生活困窮者への支援について ・エアコン設置補助制度の創設について ・雇用調整助成金の制度削減による影響と独自支援について ・臨時特別給付金制度の現状と課題について ・带状疱疹へのワクチン接種補助制度について ・義務教育での無償化方針による給食費の無償化導入について |
| 18 | 小野 元嗣 (25分) (一問一答) | 草政会 | <ul style="list-style-type: none"> ○草津市民の安全で快適な暮らしを守ることにについて ●市内への交番増設や移設について ・市内各学区の開発や人口推計の将来予想図 ・交番増設の具体的な取り組み ●南田山交差点の改良について ・過去からの課題や問題点 ・人口増加に伴う道路整備 ●南草津駅西口側ロータリーの東山道公園のさらなる利活用について ・公園整備への地元住民や児童生徒の参画や利活用 ・公園からニプロ社側への歩道橋の設置 |