

平成30年度 「草津市議会 議会報告会」

報 告 書

平成30年7月2日



I 報告会の概要

1. 開催日時 平成30年5月20日(日)
午前の部 10時から11時50分まで
午後の部 13時から14時45分まで
2. 開催場所 草津市役所議会棟 本会議場および委員会等
3. 参加者 65名
4. 報告者 23名
5. 報告会次第
 - ① 草津市民憲章の唱和
 - ② 開会のあいさつ
 - ③ 議場コンサート
 - ④ 議会報告
 - ・草津市議会の概要
 - ・各常任委員会の審査、調査について
 - ⑤ 閉会のあいさつ
 - ⑥ 各委員会室および全員協議会室での質疑応答
6. 参加者アンケート集計結果
別添のとおり
7. 報告会資料
別添のとおり
8. 平成30年度草津市議会報告会実施要領
別添のとおり

Ⅱ 議会報告に対する主な質疑応答

①議会全般 (午前 11:18~11:50 / 6名、午後 2:18~2:40 / 3名)

Q. 大型事業（夢風車）の失敗で今後、行政が委縮するのではないか。

A. 失敗を糧にして、十分に練り上げた事業・施策となるよう議会としてチェックします。

Q. 女性議員が少ない。出馬しやすい環境づくりをしてほしい。

A. 女性議員は歓迎しているが現実には少ない。今後、出馬しやすい環境づくりを考えます。

Q. 市民からの要望等に行政側の対応が悪い。返答がない。

A. 可能・不可能にかかわらず、市民への返答は対応するよう執行部へ通達します。

Q. 議員の資質向上に努めてほしい。

A. 市民の代表として恥じないよう、全員で資質向上に努力していきます。

Q. 報告会での議員への質問は、全員が共有できるほうが良いのではないか。

A. 今回はより分かりやすく、多くの方に質問いただけるよう分けましたが、今後やり方は検討していきます。

Q. 全額、公費でタブレットを導入されるが、効果は出るのか。

A. 7月から導入予定で、効果が出るよう努力します。

Q. 公共工事の金額査定は議会でも審査しているのか。公共工事の金額設定は高すぎるとの声がある。

A. 議会で査定まではしていません。しかし、工事内容については確認しています。また、世間相場よりも価格が低いと業者の応札がなく、落札しないことがあります。

Q. 議会報告会では、当初一般会計予算について説明がなかった。委員会の報告よりも一般会計 500 億円の説明をすべきだ。

A. 議会で報告したい項目から選びました。

②総務常任委員会 (午前 11:17~11:47/7名、午後 2:17~2:35/7名)

Q. まちづくり協議会にかかわっているが、動いている人が仕事をもっている人が多い。そのため会議は夜間になり、役員5人でやっているが負担が大きい。所管事務調査で調査研究してほしい。

A. どのまちづくり協議会でも人員体制ではご苦労いただいております。まちづくり協議会連絡協議会でも話が出ています。今すぐ解決策は申し上げられないが、調査研究していきます。

Q. 各まちづくり協議会と社会福祉協議会とのかかわりはスムーズにしているのか。まちづくり協議会に相談しても「それは社協内部の問題」として話を聞いてくれない。ごみ出しや電球の交換など、困りごとを解決する活動をしているが、活動する場の部屋代が捻出できない。社会福祉協議会の活動実績に基づいて予算をつけてほしい。そうでないと何のための実績報告かわからない。

A. 個別の案件には答えられませんが、できるだけ皆さんが、全体としてプラスと思えるように所管事務調査で取り組んでおります。

Q. ①まちづくり協議会の公金管理について、費用対効果を検証したことがあるのか。
②14学区の活動について評価したことがあるのか。
③市民がまちづくり協議会について、どれくらい理解しているか。
④まちづくり協議会が設立されて丸5年が経過しているが、①②③を踏まえて本当に必要な組織かどうか。
⑤なぜまちづくり協議会に指定管理者制度を導入したのか。まち協が営利活動を行う必要がどこにあるのか。

A. 14学区のまちづくり協議会を対象に行ったアンケートを参考に、現在委員会で調査研究をしています。

Q. 自治会の役員だが、負担金をまちづくり協議会に納めないといけないことが負担である。また自治会も役員の負担が多い。

A. まちづくり協議会へのアンケートを参考に検討していきます。

Q. アンケートはまちづくり協議会の会長だけではなく、自治会長に聞いてほしい。

A. 意見として承ります。

Q. (議案について)
指定管理(クレアホール)の期間の検討、見直しを。

A. 意見として承ります。

③文教厚生常任委員会（午前 11:10～11:40／3名、午後 2:15～2:45／3名）

Q. ランドセルをリュックに出来ないか。理由は高額であり、重たいから。学校に申し出ると、PTA に相談して欲しいと言われた。学校任せなく、教育委員会で決めてほしい。

A. 学校によってはランリュックのところもあり、学校裁量となっています。

Q. 今日の報告会では、常任委員会の所管がわかりにくかった。

A. 今後に活かしていきます。

Q. 情報の伝え方、届け方について

情報が一部の人にしか伝わっていないと感じる。子育て中の外国の方との関わりがあり、色々と質問されるが、子育てを終わった世代には、何も情報が入ってこないの、答えられない。また、日本の子育て世代と繋げてあげたいが、そこが繋がらない。文化の違いから、日本の常識が通じないことがあるが、そのサポート体制がない。特に法律関係のサポートが必要と思われる。昨年だけでも 250 名の留学生が増えた。草津市に生活している外国人が多くなっている。民間企業に働いている外国の家族の方へも子育ての情報が届くようにして欲しい。市民課の窓口で英語表記が必要な窓口へのわかりやすい案内をして欲しい。例えば、西友 2 階に出来た子育て広場で情報が入るようにして、子育ての親同士が繋がる仕組みを考えて欲しい。

A. 外国の方の子育て支援についても、課題の 1 つとして承ります。

Q. 私立たちはな大路こども園について

- ①私立になったことについての良かった点や悪かった点について、現時点でわかっていることがあれば。
- ②以前に通っていた公立幼稚園や保育園の子どもが全員希望通りに入れたのか。
- ③今後も、公立から私立へ変わる方向性であるのか。

A. ①現時点での検証の報告は受けておりません。

②正確には把握しておりません。

③民間で出来ることは民間でやって頂く方向ではありますが、市にとって何が良いかを検討していきます。公のセーフティーネットとしての役割もしっかりと議論して、市に提案していきたいと思えます。

Q. 学童保育について

指定管理である場合、市はどこまでどのような形で監査が出来るのか。特にお金の使い方についての精査をしっかりと欲しい。

おやつ等の収支報告を保護者にすべきではないか。どこにも言うところがない。

A. 担当課に確認させていただきます。

④産業建設常任委員会（午前 11:20～11:45／2名、午後 2:17～2:35／4名）

Q. 道路補修の要望については、優先順位がある等の回答があるが、だれがどのように優先順位を決めているのかよくわからない。

A. 道路補修の維持管理については草刈り等の課題もあることから、産業建設常任委員会の所管事務調査の中で検討し、取り組んでいます。

Q. 道路の草刈や清掃はまちづくり協議会の中で、進めていけばどうかと考える。

A. 意見として承ります。

Q. 道路に植樹されているものは、落葉樹ばかり。管理ができないのなら止めた方がよい。植樹する以上はしっかり管理すべきと思う。

A. 意見として承ります。

Q. 南草津駅周辺は、犯罪が起こりそうで、不安を感じる。

A. 防犯強化については、警察にも要望し、防犯にも力を入れるようにしています。

Q. 歩道と自転車道の境が分かりにくい。

A. 意見として承ります。