

## 答 弁 内 容 報 告 書 (25年6月議会)

区 分	質問者	質問概要	答弁者	答弁概要	所管課
一般	西村隆行	平成24年2月1日付の「小規模物置等への基礎の設置等について」という通知が出た経緯について伺う。	教育部長	1つの小学校において、倉庫の寄付を受けた旨の報告があり、確認したところ建築基準法に抵触する改造であることが判明した。このため、全小中学校の倉庫、物置等の設置の現状を調査した結果、基礎工事がされていないなどの簡易物置等が多くあった。このことから、各小中学校長あてに、改修等が必要な簡易物置等に対しては、今後、順次、改修を行う旨の通知を行った。	教育総務課
一般	西村隆行	なぜ短期間で実施されなかったのか。	教育部長	調査を行った時点では、基礎工事や移設が必要な物置等が、小中学校あわせて85あった。数が多いことや大規模改造など他に予定している工事等との調整が必要であるため、3か年を目途に改修するよう計画をしたものだが、現時点で未措置のものが58であり、引き続き、できる限り予定計画期間内に対応したいと考えている。	教育総務課
一般	宇野房子	子宮頸がん検診の必要性の周知や性教育など、子宮頸がん予防に向けた学校における今後の取り組みは。	教育部長	生徒や保護者の子宮頸がん予防に関する理解が深まるよう、今年2月に中学2年生全員にがん研究振興財団作成の啓発冊子を配布した。また、エイズおよび性感染症の予防については、中学3年生の保健体育科の授業などで指導を行っている。	スポーツ保健課
一般	中村孝蔵	家庭教育について、教育委員会としてはどのように考えているか。	教育部長	家庭教育はすべての教育の出発点であり、子どもたちの生活習慣を身に付けさせ、自立心を育み、心身の調和のとれた発達を担っているものである。教育委員会としては、家庭教育の自主性を尊重しつつ、保護者へ家庭教育の重要性を改めて認識していただくための情報提供や広報を行うとともに、PTA等とも連携しながら家庭教育支援を進めていきたい。	生涯学習課
一般	中村孝蔵	家庭教育に対する思いを聞かせてほしい。	教育部長	子どもたちが元気にあいさつしている姿を親が見ることで、あいさつの大切さについて改めて意識付けられるなど、子から親育てに繋がることもある。あいさつは一つのマナーであり、こうしたことが家庭に広がれば、よりよい家庭教育に結び付くのではないかと思う。	生涯学習課

## 答 弁 内 容 報 告 書 (25年6月議会)

区 分	質問者	質問概要	答弁者	答弁概要	所管課
一般	中村孝蔵	家庭教育にも力を入れてほしいがいかがか。	教育長	生活習慣の形成には家庭の役割が大きく、草津市教育振興基本計画においても、生活習慣と社会性の育成を目標としている。学校や家庭、地域、PTA等の関係機関との連携を強化し、子どもにとって望ましい生活習慣や善悪の判断をはじめとした生きる力が身に付くよう、市長部局とも連携を深めながら、家庭教育の向上を推進していきたいと考えている。	生涯学習課
一般	棚橋幸男	芸術文化の拠点施設の最適な位置付について伺う。	教育部長	施設整備にあたっては、整備の効率化を図るため、既存施設の効果的な活用を前提としているが、既存で確保が困難な機能については、新たな整備を検討している。芸術文化館で計画している展示ホール機能については、しが県民芸術創造館での整備が困難であることから、三ツ池で整備し、多目的な活用を考えている。	生涯学習課
一般	棚橋幸男	創造館を受ける意義について伺う。	教育部長	創造館はアミカホールよりも客席が多く、これまで多くの市民の皆様にも利用されてきた。創造館が市の施設となれば、アミカホール等と連携した事業展開が図れ、地域文化に根ざした新たな文化・芸術面での事業の広がりが期待できる。	生涯学習課
一般	棚橋幸男	埋蔵文化財調査施設を史跡野路小野山製鉄遺跡を含む野路公園に整備することについて伺う。	教育部長	伝統館は埋蔵文化財調査資料だけでなく、種々の歴史資料を総合的に保管・展示可能な施設として整備するため、三ツ池に文化芸術機能をもつ施設と一体となった整備がふさわしい。このため野路公園での整備に要する積算は行っていない。	文化財保護課
一般	棚橋幸男	草津駅西地区まちづくり交付金事業と整備時期について	教育部長	草津駅西地区の都市再生整備計画における地域創造支援事業として位置づけ、まちづくり交付金を活用して、(仮称)市民文化の森基本計画において予定していた施設整備のための大池の造成およびグラウンド整備を行った。新たに計画している施設整備には、造成等にまちづくり交付金を活用していることから、整備期限等にも一定の条件が付いており、目的が文化施設の整備にあることから、今回、歴史伝統館等の整備を含めた、草津市文化芸術機能等施設整備基本計画を策定する。	生涯学習課

## 答 弁 内 容 報 告 書 (25年6月議会)

区 分	質問者	質問概要	答弁者	答弁概要	所管課
一般	棚橋幸男	(仮称)野村スポーツゾーンにおけるドーム的な施設整備の可能性について市の考えを伺う。	教育部長	都市公園としての建ぺい率などの超過、周辺環境への影響、膨大な整備費用など解決が難しい課題があるため、建設は困難であると判断している。まずは、老朽化した市民体育館を規模、内容とも充実したものに建て替えるという方向で整備構想案をまとめた。	スポーツ保健課
一般	小野元嗣	しが県民芸術創造館について伺う。	教育部長	しが県民芸術創造館の利用料金や申込方法などの差別化については、現段階では具体的な検討に至っていないが、市内保育園、幼稚園、小・中学校などの利用料無料化については、草津アマカホールを参考にしながら、今後検討を行う。また、近隣の野路公園を含めた一体的な連携整備については、現在のところ考えていない。	生涯学習課
一般	小野元嗣	野路公園整備にあたり、実施が検討されているワークショップの中で、創造館との連携についての意見が出れば、審議いただけるか。	教育部長	意見を拝聴しながら、考えていきたい。	生涯学習課
一般	小野元嗣	新学校給食センターの稼動に伴い、献立とは違うメニューが調理されたり、学校へ配送トラックの到着が遅れ、児童への配膳も遅れ給食時間が短くなるなどしているが、食育や学校生活に影響は出ているか。また、残さの量は新センターになってからどうか。	教育部長	学校給食の献立変更は、新学校給食センターに移行して以来、5月末までで、食材の納入にかかわっての変更が2回、調理機器の不具合による調理方法の変更が2回あったが、取扱いの熟度が上がる今後は、順調にいくものと考えている。また、配送の遅延については、13小学校で最終の配送となる山田小学校を例にとると、5月末までで、15分以上の遅配が5回あったが、いずれも25分以内の遅れでとどまっている。4月のスタート当初のような戸惑いも無くなり、現在は円滑に作業も進んでいることから、引き続き、給食時間等には影響が出ないよう定刻の配送に努めていく。 残さの量は、現在のところ、率にして平均で1日当たり12%、重量にして1日当たり約500kgで推移しており、昨年度までとの比較はできないが、引き続き、食材や調理方法に工夫を加えるほか、食育を通して残さの減少に努めてまいりたい。	学校給食センター

## 答 弁 内 容 報 告 書 (25年6月議会)

区 分	質 問 者	質 問 概 要	答 弁 者	答 弁 概 要	所 管 課
一般	行岡 荘太郎	歴史・文化遺産の保護や整備にかかる平成25年度の取り組みと、史跡草津宿本陣等入館者数の目標値について伺う。	教育部長	平成25年度は、史跡指定地東地区の長屋・土蔵2棟の整備。江戸時代の旅のよそおいを紹介するテーマ展や街道宿場に関する歴史講座の開催。また（仮称）草津宿本陣歴史館「楽座」の建設工事などの取り組みを行い、本陣で18,500人、草津宿街道交流館で13,500人の入館者を見込む。	草津宿 街道交流館
一般	行岡 荘太郎	史跡草津宿本陣は、学校としてどれくらいの利用があるのか。	教育長	学校として、折に触れ利用はされている。	草津宿 街道交流館
一般	行岡 荘太郎	入館者数の見込みについて、教育部長の見解は。	教育部長	本陣においては、史跡という文化財の制約があり活用には限界があるものの、草津宿街道交流館などでも事業展開を講じなければじり貧の状況になると思う。	草津宿 街道交流館

## 答 弁 内 容 報 告 書 (25年6月議会)

区 分	質問者	質問概要	答弁者	答弁概要	所管課
総務委員会	藤井三恵子	常盤小学校大規模改造工事は、今回Ⅰ期工事ということだが、今後の予定はどのようなになっているのか。	教育総務課長	第Ⅱ期工事は、体育館下の1階特別教室棟について、平成26年度設計、平成27年度工事を予定している。	教育総務課
総務委員会	藤井三恵子	東北地震で、工事材料が不足するということがあったが、今回の工事では大丈夫なのか。	教育総務課長	現時点では、そのようなことは聞いていない。	教育総務課
総務委員会	竹村勇	志津小学校について、今回は建築だが、運動場等周辺の改修はどのように考えているのか。	教育総務課長	駐車場、法面改修工事を土木工事で発注を行う。グラウンド改修も暗渠排水等夏休みに工事を予定している。	教育総務課
総務委員会	藤井三恵子	総合体育館について、合計14カ所の柱の補強などにより、耐震性はどれくらい高まるのか。	スポーツ保健課長	建築後30年以上が経過しているが、一般的に鉄筋コンクリート造の耐用年数は50年から60年と言われているので、最低限その程度までは延伸できるものと考えている。	スポーツ保健課
総務委員会	藤井三恵子	今までも改修工事は行っているが、今回の改修工事でどれほどもつものか。	スポーツ保健課長	約20年から30年以上はもつものと考えている。	スポーツ保健課
総務委員会	藤井三恵子	テニスコートや野球場は工事中も使用されるが、不便はないのか。	スポーツ保健課長	入口が2か所あり、工事中は正面玄関は使えなくなるが、使用可能な入口は安全確保を行い出入りしていただく。	スポーツ保健課
総務委員会	奥村恭弘	今回の工事は、地震が起こった時に備えての耐震工事に加えて大規模改修も行うものと思うが、改めて説明願う。	スポーツ保健課長	今回の工事は、総合体育館の耐震性が不足しているための耐震補強工事と、30年以上が経過していることからの大規模改修工事による施設の長寿命化も行うものである。	スポーツ保健課

## 答 弁 内 容 報 告 書 (25年6月議会)

区 分	質問者	質問概要	答弁者	答弁概要	所管課
総務委員会	棚橋幸男	30年前の建設費はどれほどであったか。	スポーツ保健課長	30年前の当方で約10億円程度である。	スポーツ保健課
総務委員会	棚橋幸男	今回の工事経費はどれほどか。	スポーツ保健課長	審議いただいているのは建築工事であるが、別途電気工事および機械工事も発注するので、合計で3億5千万円の見込みである。	スポーツ保健課

## 答 弁 内 容 報 告 書 (25年6月議会)

区 分	質問者	質問概要	答弁者	答弁概要	所管課
文厚委員会	篠原朋子	アミカホールの利用料金制度への変更に伴って延長料金制を設けられるが、現在の延長利用の状況について伺う。	生涯学習課長	現在は、利用区分にない時間帯は、速やかに退室いただくようにアナウンスしているが、延長利用制度を求める利用者の声が多いことや、他市の同じ施設でも延長利用制度を導入している所が多い。	生涯学習課
文厚委員会	木村辰巳	アミカホールは利用が多く、予約がとれない状況である。利用にあたっての規約はどうなっているのか。	生涯学習課長	予約開始日の8時30分から9時の間に並ばれた方に対して抽選を行っている。ホームページやチラシ等でその旨をお知らせしており、早くから並んでいただかなくてもよいようにしている。ホールとその他の部屋では申込み開始日が異なるが、それぞれを公平に抽選している。	生涯学習課
文厚委員会	木村辰巳	アミカホールの利用状況が高く、予約がなかなかとれないが、何か月前から申込みができるのか。	生涯学習課長	6か月前からである。ホールの利用率については、昨年度は60%である。	生涯学習課
文厚委員会	西垣 和美 清水 正樹 中嶋 昭雄 竹村 勇 篠原 朋子 木村 辰巳	今回提案の条例改正について、延長料金制を設けられる予定であるが、アミカホール閉館時間帯の利用希望があったときはどうなるかということが条例、規則上わかりにくいので、検討が必要ではないか。	副市長 教育部長 教育副部長 生涯学習課長	教育委員会が特に必要と認める場合は、閉館時間帯であっても、例外として延長利用を認めることもあり、その際の使用料を今回定めるものである。議員の皆さんからは、条例、規則での表現上わかりにくいという意見をいただいたが、ホームページや窓口等でしっかり市民の皆様にはわかりやすいようにその内容を周知していきたい。	生涯学習課
文厚委員会	篠原朋子	アミカホール使用料の減免規定について伺う。	生涯学習課長	規則で定めており、市や教育委員会、市立幼稚園・小・中学校と保育所の使用時は全額減免、私立の学校や社会教育関係団体の使用時は5割減免である。	生涯学習課

## 答 弁 内 容 報 告 書 (25年6月議会)

区 分	質問者	質問概要	答弁者	答弁概要	所管課
文厚 委員会 協議会	西垣和美	この工事で長寿命化は図れるのか。また、ファシリティマネジメントの考え方とは一致しているのか。	スポーツ保 健課長	一般的に、鉄筋コンクリート造は50年から60年はもつと言われている。現在、30数年が経過しているため、20年から30年は耐用年数があると思われる。しかし、耐用年数を導く物理的手法が確立されていないので、今回の工事による効果の年数は出ないが、少なくとも20年から30年以上の耐用年数を確保するために適切な保全と改修を実施する。 また、ファシリティマネジメントの考え方に基づいて実施している。	スポーツ保健 課
文厚 委員会 協議会	西垣和美	工事期間中の体育館利用者への配慮は考えているのか。	スポーツ保 健課長	総合体育館を含めて、社会体育施設は指定管理制度を導入している。昨年度の提案事業に、総合体育館の休館日開館があった。今回の工事で総合体育館では実施できないため、市民体育館に振り替えて休館日を開館する。対象施設は順次拡大していく予定で、ふれあい体育館の休館日開館も調整している。	スポーツ保健 課
文厚 委員会 協議会	西田操子	昭和56年に建設されており、当時の利用状況と今の利用状況とは大きくかけ離れている。収容人員の少ないアリーナだが、これらの観点も考慮したうえでの改修工事なのか。	スポーツ保 健課長	当時は、国民体育大会を見込み、10億円程度で建設されたが、同じ体育館をいま建てるとなると1.5倍から2倍になるとと思われる。改修工事を含めると4億円から5億円を投資しており、建て替えるか改修するかは、このあたりで検討した。また、(仮称)野村スポーツゾーンで検討している体育館は大きな大会などによるぎわいの創出、総合体育館は今までどおりの競技や市民の一般利用という役割分担を踏まえ、今回の工事としている。	スポーツ保健 課
文厚 委員会 協議会	西田操子	改修しても、また多額の経費をつぎ込むことが考えられるので、建て替えた方が良いのでは。	スポーツ保 健課長	いくつかの側面から検討したが、総合体育館を建て替えるとなると、取り壊すことになり、これもまた利用者に不便が生じる。(仮称)野村スポーツゾーンの体育館の建て替えもあり、これらを総合的に判断した。	スポーツ保健 課



## 答 弁 内 容 報 告 書 (25年6月議会)

区 分	質問者	質問概要	答弁者	答弁概要	所管課
文厚 委員会 協議会	小野元嗣	昭和56年には熱中症対策の考え方はなかったと思うが、今回の工事で、換気などの対策は考えているのか。	スポーツ保健課長	他の体育館と比べると、総合体育館は比較的広い空間があり、また、指定管理者からの熱中症事案の報告も少ないので、これらを踏まえ、対策は実施しない。	スポーツ保健課
文厚 委員会 協議会	西垣和美	断熱材などを外壁に施工することも考えてないのか。	スポーツ保健課長	エアコン設置も検討したが、利用料金が高くなれば、あまり利用されないことが想定され、外壁も含めて、投資と効果の考え方から、今回はやむを得ず外した。	スポーツ保健課
文厚 委員会 協議会	西垣和美	避難所にもなるので、暑さ対策は必要である。何かできることを考えてもらいたい。	(都市建設部)	過去には、屋根の改修を実施したが、その時は遮熱塗料を使用しており、工事にあたってはできることを検討している。	スポーツ保健課