

第1回地域別市民会議 意見概要

【開催実績】

学区名	開催日時	参加者数	実施形式
常盤	令和2年1月20日(月) 10:00~12:00	10名	ワークショップ形式 (2班)
笠縫	令和2年1月21日(火) 19:00~21:00	16名	ワークショップ形式 (3班)
老上西	令和2年1月22日(水) 19:00~21:00	17名	ワークショップ形式 (3班)
山田	令和2年1月23日(木) 9:30~11:30	17名	ワークショップ形式 (3班)
草津	令和2年1月23日(木) 19:00~21:00	17名	ワークショップ形式 (3班)
老上	令和2年1月24日(金) 14:00~16:00	16名	ワークショップ形式 (3班)
志津南	令和2年1月25日(土) 14:00~16:00	21名	ワークショップ形式 (3班)
渋川	令和2年1月27日(月) 19:00~21:00	12名	ワークショップ形式 (2班)
矢倉	令和2年1月29日(水) 14:00~16:00	13名	ワークショップ形式 (2班)
笠縫東	令和2年1月30日(木) 10:00~12:00	10名	ワークショップ形式 (2班)
大路	令和2年1月30日(木) 19:00~21:00	16名	ワークショップ形式 (3班)
志津	令和2年1月31日(金) 19:00~21:00	18名	ワークショップ形式 (3班)
玉川	令和2年2月1日(土) 14:00~16:00	21名	意見交換会形式
南笠東	令和2年2月4日(火) 19:00~21:00	14名	ワークショップ形式 (3班)

各学区における意見については、次ページ以降で整理しています。

草津市都市計画マスタープラン策定に向けた

【常盤学区】 第1回 地域別市民会議 意見整理

日時：令和2年1月20日（月）10:00～12:00

場所：常盤まちづくりセンター

参加者：市民10名、オブザーバー1名、都市計画課3名、コンサルタント4名

第1回地域別市民会議では、ワークショップ形式で「地域のまちづくりにおける課題抽出について」、以下の都市計画の分野ごとに意見交換を行いました。



●ワークショップの意見

	A 班	B 班
土地利用	<p>まずは生活環境を整えること</p> <p>■住宅を建てられるように検討</p> <ul style="list-style-type: none"> ○子どもが帰ってきてても家を建てられないので困る ○自分の土地に自分の子の家を建てたい ○守山集落型地区計画（参考） ○50戸連たんでできないところは大変である <p>■買物</p> <ul style="list-style-type: none"> ○学区内にコンビニ1軒のみ ○守山の商店を利用している ○商店が買い物バスを出すなどの工夫がほしい ○学区内に店を誘致 	<p>■にぎわいづくり</p> <ul style="list-style-type: none"> ○一帯のエリアで計画づくりをする ○社寺仏閣 歴史資源が地域にたくさんある ○湖辺があるので観音寺と水辺の歴史づくり ○住み続けたいが市全体90%、常盤75%は、常盤の利便性が低いから <p>■旧3号エリア</p> <ul style="list-style-type: none"> ○地区計画が必要では（産業振興エリア、最先端技術 農業は本当に必要か） ○レンコンは湖水の利用が必要 <p>■芦浦</p> <ul style="list-style-type: none"> ○地区計画が必要 ○部分的な農振農用地の緩和（幹線道路沿い等） ○商業誘致には交通量がないといけない

道路・交通環境	<p>■メロン街道</p> <ul style="list-style-type: none"> ○道路をつくるのが先、それから工場などの誘致をする ○ダンプカーが通っている、周辺より車の振動がひどいので、きちんとした道路整備を <p>■生活道路</p> <ul style="list-style-type: none"> ○浜街道は、八幡まで続いていて生活に欠かせない道路 ○早く道路整備が進んでいくとよい 	<p>■道路整備</p> <ul style="list-style-type: none"> ○歩道がない（浜街道）、自転車もよく通る ○幹線道路として整備、拡幅（4車線） ○琵琶湖に橋をかける（防災避難路としても必要） ○公社による次の事業を考える（2～3年）
道路・交通環境	<p>■公共交通</p> <ul style="list-style-type: none"> ○人の動きを盛んにすると便利になっていく ○他学区へ施設（病院等）利用がしにくい ○町内の循環を便利に ○まめバス 1時間の便がもう1本増えると便利増便すると利用者が増えると思う ○近江バス 1時間1本（平日） 1時間2本（休日） ○近江バスとまめバスの「時間・便」の連携をしてほしい 	<p>■公共交通</p> <ul style="list-style-type: none"> ○中心部への公共交通が必要
公園・緑地	<p>■琵琶湖</p> <ul style="list-style-type: none"> ○キャンプできるとよい ○県の管理だが護岸利用（お店等）をすすめたい 	<ul style="list-style-type: none"> ○「みどりとみずべの将来ビジョン」と関連させる ○観光のルートづくり ○都市公園の新設（親水公園に、民間企業の活用） <p>■琵琶湖</p> <ul style="list-style-type: none"> ○琵琶湖をどう活用していくのか ○モーターボート活用 ○水辺スポーツの世界大会ができるくらいに ○ジェットスキーは騒音問題も考えつつ行う

<p style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">河川・下水道</p>	<p>○汚水は農村集落排水から公共下水道に切り替え完了</p> <p>○津田江湾は水循環ができなくなった</p> <p>○はずが全滅（下水が問題だった？）したが、今後、復活すると思う</p> <p>○水生植物公園へ向かう河川をキレイにしたらい</p> <p>○河川の水の流れがおとろえている 河川の水がきちんと流れるようにしてほしい</p> <p>■長束</p> <p>○水の流れが悪くなってきた 守山で水量調整が関係しているのか？</p> <p>○ゲリラ豪雨が心配 浸水対策のため土嚢を置いている</p>	<p>○洗堰の操作対応 大雨時の止水・排水（浸水したことあり）</p> <p>○湖岸堤による対応、構造物の劣化が課題</p> <p>○8号河川の整備</p>
<p style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">都市防災・防犯</p>	<p>■各集落の問題（特に下物）</p> <p>○消防車が通れない道が多い 軽自動車を通れるくらいの幅</p>	<p>○未利用地（空地、耕作放棄地）での放火等が心配</p> <p>○ほとんどのエリアが浸水区域</p> <p>○生活道路も緊急車両が全エリアで通れるようにしたいが、せめて消防車のホースが届く範囲を整備してほしい</p> <p>○拡幅のための私有地の提供など地域の協力も考えてはどうか</p>
<p style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">都市景観</p>		<p>○観音寺周辺の景観（計画あり）</p> <p>○観音寺を拠点としたエリアの史跡による活性化</p> <p>○映画のロケ地としての活用</p> <p>○琵琶湖文化館の誘致（草津市には文化館がない）</p>
<p style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">住宅・住環境</p>	<p>○農家住宅、分家用</p> <p>○空家は分譲中</p> <p>○40～67 住戸増加している</p> <p>○農家住宅の大きい住宅地を細分化し売却され、2、3戸に増える</p>	
<p style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">その他</p>	<p>■観光</p> <p>○烏丸半島に集客を</p> <p>○自転車レースをしている</p> <p>○“はず”を観光の目玉に</p> <p>○全日本水上スキー 連盟が年2回大会</p>	<p>■烏丸港の活用</p> <p>○大きな船が寄港できるようになれば</p> <p>○ヨットハーバーを民間に貸し出すという手もある</p>

草津市都市計画マスタープラン策定に向けた

【笠縫学区】 第1回 地域別市民会議 意見整理

日時：令和2年1月21日（火）19:00～21:00

場所：笠縫まちづくりセンター

参加者：市民16名、都市計画課4名、コンサルタント3名

第1回地域別市民会議では、ワークショップ形式で「地域のまちづくりにおける課題抽出について」、以下の都市計画の分野ごとに意見交換を行いました。



●ワークショップの意見

	A班	B班	C班
土地利用	<ul style="list-style-type: none"> ○西消防署の跡地利用 （生活の拠点となるもの） ○民間の土地活用（1町程度の土地、50戸連たんで） ○Oai 彩ひろば北側は家が建たない（産廃業者がいるためか） 	<ul style="list-style-type: none"> ○市街化調整区域は市街化区域に比べると税金が安い ○市街化調整区域に50戸連たんの仕組みで家が増え、これからも開発が進んで行きそう ■提案したい ○消防署跡地（1/3は財産区の土地へ）残り2/3に提案を 	<ul style="list-style-type: none"> ○後継者不足で農地の荒らし状態が増えつつあり、有効利用と農振農用地のあり方検討が必要 ○人が集まる拠点づくり（あおばな館、カントリー） ○カントリー周辺に農業公園を！ ■商店街・店舗 ○商店街の雰囲気暗い ○空き店舗があり、もっとお店がほしい！ ○主婦の人が集うようなお店

<p style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">道路・交通環境</p>	<p>○JA までの道路の歩道が狭い、舗装がガタガタで蓋がポコポコでつまずきやすい</p> <p>○草津川跡地沿いの一方通行（離合できない）を跡地整備と合わせ拡幅</p> <p>○琵琶湖まで出られるように（車、自転車）</p>	<p>■行き帰り通学路になるとよい</p> <p>○井ノ元道は朝だけ通学路に指定されており、帰りも指定されるとよい</p> <p>○井ノ元道沿いの空地の草が伸び過ぎていて歩きにくい</p> <p>■下笠道は生活メイン道路</p> <p>○現状 2 車線</p>	<p>■浜街道</p> <p>○自転車路の整備、歩道整備</p> <p>○横断歩道自体が少ない</p> <p>○交通量が多いので横断対策の改善を（通学路の問題）</p> <p>○下笠町内から浜街道に出る道が狭い（全部）</p>
<p style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">道路・交通環境</p>	<p>■公共交通</p> <p>○浜街道までのバスは充実しているが、それ以外は週 1 程度</p> <p>○草津駅から ai 彩ひろば（下笠のイベントで 30~120 軒の出店がある）までのアクセス</p> <p>○上笠の総合病院がなくなった（個人病院は多い）ため、総合病院に公共交通で直接行けなくなった</p> <p>○病院等に行けない</p> <p>○下笠道にバスを通す</p> <p>○無人バスを走らせる（草津駅西口と琵琶湖をつなぐ）</p>	<p>○沿道に商店が多い（商店街）</p> <p>○歩道がないのでほしい</p> <p>○電柱を地中下してはどうか</p> <p>■葉山川沿いの道路（メロン街道にぬける道）</p> <p>○見通しが悪く危ない</p> <p>○早く整備を進めてほしい</p> <p>■松原中学校への道</p> <p>○坂道がきつい</p> <p>○坂道をあがったところに歩道がないため危険</p> <p>○沿道にある竹林は切してほしい、ゴミを捨てられる</p> <p>■まめバス</p> <p>○無料の時は、利用者が多かったが、有料になってから減った</p> <p>○琵琶湖側の地区は、交通が不便である</p>	<p>○浜街路下笠地先の整備（全部）、狭い、危ない（でも狭いことでスピードを落とす面もある）</p> <p>■生活道路</p> <p>○通学路で狭い所がある</p> <p>○上笠商店街の道が狭い</p> <p>○ゴミ集積所、買い取って出口を広くしてほしい</p> <p>○個人の残地の市の買い上げ</p> <p>■交通</p> <p>○バスの運行回数が少なく、不便を感じている人が多い（病院行きなど）</p> <p>○バスがなくなった</p> <p>○信号のタイミングがおかしい</p> <p>○右折車で渋滞する</p> <p>○右折レーンがない</p> <p>■琵琶湖通り</p> <p>○琵琶湖通りのにぎわいづくり、お店が少なく小さいのがいっつか</p> <p>○琵琶湖通りの歩道との段差が大きい（老人カー車イスが通りにくい）</p> <p>■下笠道</p> <p>○道路が狭い</p> <p>○交通量が多い道路なのに幅が狭い</p>

公園・緑地	<ul style="list-style-type: none"> ○草津川跡地の早期整備 ○整備に時間がかかるのであれば、木、草を刈ってまず平らな土地にする ○草津川跡地（県の管理）を遊歩道に（往復で 12km マラソンなど） 	<ul style="list-style-type: none"> ○鉄棒のある公園が少ない（小学生が練習したいのでほしい） ○OH プラザ公園は草が多い ○公園管理を町内会でするのが大変になってきた ■草津川・草津川跡地 ○サイクリングロードがもっていない、活かしていない ○現状、草がボウボウ 	<ul style="list-style-type: none"> ■草津川跡地 ○草津川跡地第 1 区間の早期整備とレクリエーション広場への活用 ○ピオトープで憩える場にしてほしい ○草津川跡地の活用（整備してほしい） ○草津川跡地第 3 区間、第 4 区間の早期整備
公園・緑地		<ul style="list-style-type: none"> ○野球ができるグラウンドがほしい ○貸し農園として 5,000/年で、畑をやりたい人へ貸したらどうか 	<ul style="list-style-type: none"> ○上笠地域の草津川跡地の有効利用 ○草津川跡地の活用法（下笠～野村） ■ai 彩ひろば ○ai 彩ひろばのにぎわいづくり ○遊具がもっとできれば！ ○多目的広場として使いたい ○公園が少ない ○高齢者向けの公園やグラウンドの整備 ○公園の遊具がおもしろくない ○グラウンドがない ○昔ながらの遊具しかない
河川・下水道			<ul style="list-style-type: none"> ○雑草が伸びていて怖い、管理が後回しになっている ○堤防の道が狭く蛇行している
都市防災・防犯	<ul style="list-style-type: none"> ○河川改修で水があふれなくなった ○天満川と伊佐々川の合流箇所は危ないかもしれない ○防災キャンプ場をつくる（琵琶湖沿い） 	<ul style="list-style-type: none"> ○大雨時避難場所が松原中学校だが、アクセス路が狭いし、急な坂道だから、安全に行けるのかが疑問 ○笠縫小学校北側エリアは特に狭い道が多く、消防車が通れる道がない 	<ul style="list-style-type: none"> ○防災無線が聞こえにくい ○防犯灯が少ない所がある（店がないので）

都市景観	<ul style="list-style-type: none"> ○原風景の維持（市街化調整区域の利点を活かす） ○直線道路を利用して植栽する（メタセコイア） ○あおばな館は景観がいい、写真を撮っている ○ai 彩ひろばの景色がいい（メロン街道まで） ○老杉神社の鎮守の森を整備する 	<ul style="list-style-type: none"> ○田園風景は残したい 	<ul style="list-style-type: none"> ○旧寺内川の景観（老杉神社から御旅所まで） ○5カ寺＋3カ寺の連携による「てやこや」づくり
住宅・住環境	<ul style="list-style-type: none"> ■コミュニティ ○空家の管理（持ち主が遠くに住んでいる）、庭がうっそうとして、雑草が伸び放題 ○空家になる前に一人暮らしを把握する ○つながりがなくなっている（近所を回らなくなった） 	<ul style="list-style-type: none"> ○大きい家から、2、3戸の分譲住宅が建つ ○空家の所有者不明がある ○3丁目に空家が増えている（入る人は多い） ○家を売りにたくない人もいる 	<ul style="list-style-type: none"> ○家の前のドブがよく詰まる ○集会所におけるコミュニティづくりを進める必要がある ○カラスが多い
その他	<ul style="list-style-type: none"> ○文化伝承会館を建ててほしい（下笠会館の場所） ■農業 ○下笠地域は兼業農家を主として発展 ○高齢化で農業後継者がいない ○休耕田が増加（雑草） ○田んぼを売りたいが買う人がいない、貸しても賃料が安い ○買い手側の5反以上所有の条件がネック 	<ul style="list-style-type: none"> ○ホリデースポーツクラブは利用料金が高い 	

草津市都市計画マスタープラン策定に向けた

【老上西学区】 第1回 地域別市民会議 意見整理

日時：令和2年1月22日（水）19:00～21:00

場所：老上西まちづくりセンター

参加者：市民17名、都市計画課4名、コンサルタント3名

第1回地域別市民会議では、ワークショップ形式で「地域のまちづくりにおける課題抽出について」、以下の都市計画の分野ごとに意見交換を行いました。



●ワークショップの意見

	A 班	B 班	C 班
土地利用	<p>■商業施設</p> <ul style="list-style-type: none"> ○まちのスーパーがほしい ○スーパーの誘致（市街化調整区域で足りていない） ○イオンは大きすぎる（日常では利用しない） <p>■周辺環境</p> <ul style="list-style-type: none"> ○プリムタウン周辺で土地が買われる 	<ul style="list-style-type: none"> ○ミニ開発が目立つ→将来が心配 <p>■買物</p> <ul style="list-style-type: none"> ○商店がない（昔はあった） ○日常的にはフレンドマートや西友に買い物に行くがイオンにはいかない ○スーパーがないため病院のローソンで買い物している <p>■琵琶湖岸</p> <ul style="list-style-type: none"> ○湖岸に駐車場が有ればよい ○湖を活用出来ていない 	<p>■開発</p> <ul style="list-style-type: none"> ○これ以上の開発はいらない ○老上は新規開発が進む ○上流地域の開発は下流地域への気遣いはあるのか ○老上西（矢橋）は取り残されている感じがする。資本投入されていない気がする ○歩いて行ける店舗（コンビニ等）の誘致 <p>■湖南幹線の西側</p> <ul style="list-style-type: none"> ○計画はどうなっているのか？ ○開発と市道整備（農業後継者不足による農地において）
道路・交通環境	<p>■道路環境</p> <ul style="list-style-type: none"> ○全体的にバリアフリー化が必要 ○浜街道のネックとなるポイントが地区北側にある ○浜街道は歩道が狭い ○歩道橋が古い 	<ul style="list-style-type: none"> ○都市計画道路の早期整備 ○湖南幹線を横切るのが不便なため、アンダーパスなどの対策をもっと充実してほしい ○矢橋中央交差点などは子どもの事故が多い 	<ul style="list-style-type: none"> ○平野南笠線の整備（プリムタウンの開発を受け） <p>■矢橋中央交差点</p> <ul style="list-style-type: none"> ○スムーズな流れを確保する ○交通渋滞、国道を越えるのに時間がかかる

<p style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">道路・交通環境</p>	<p>○住宅地を抜けるぬけ道（生活道路）がいくつかある</p> <p>○右折ライン（矢橋中央交差点）がないため渋滞が激しい</p> <p>○南草津方面も渋滞（交差点）が続いている</p> <p>■公共交通</p> <p>○京都のバスは無料である</p> <p>○地域が担う公共交通も必要</p> <p>○白タクシーなど細かな交通を地域住民が担う</p>	<p>○病院周辺は、1,000 台以上の車両が通過し慢性的な渋滞</p> <p>○浜街道は道幅狭く、自転車で走れない</p> <p>○狼川沿いの道路は道幅が狭く、交通量多い</p> <p>■公共交通</p> <p>○まめバスなどが今後は必要</p>	<p>■浜街道</p> <p>○歩道がない</p> <p>○できるところから広げてほしい</p> <p>■琵琶湖沿い</p> <p>○駐車場、つり場がない</p> <p>○車を道に停めて通りづらい</p> <p>○駐車場、つり場のスペースをつくる</p> <p>■公共交通</p> <p>○公共交通網（まめバス縮小版でも可）の整備・充実が必要</p> <p>○老上西学区だけまめバスの運行がないのは何故か？</p>
<p style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">公園・緑地</p>	<p>○公園の足りなさは特段感じていない</p>	<p>○（県）帰帆島の有効活用</p> <p>○アクセス路が 1 本しかないため、他方向からのアクセスも必要</p>	<p>○矢橋公園や神社を観光施設に</p> <p>○神社の保全にもっと補助があってもいいのでは</p> <p>○維持管理、掃除に苦勞している</p>
<p style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">河川・下水道</p>	<p>■河川</p> <p>○住宅地内に流れる河川の清掃が必要</p> <p>○有害な害虫が多い</p> <p>■下水道</p> <p>○下水道の耐用年数が心配</p> <p>○処理場の問題がある</p>	<p>○河川の草の管理が必要</p> <p>○狼川など泥が溜まって流量不足ではないか？</p> <p>○狼川の土手がえぐれて危険</p> <p>○たて割行政で対応が悪い</p>	<p>○門の川は水が流れていないのにそのまま、いらぬ</p>
<p style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">都市防災・防犯</p>	<p>■防災</p> <p>○避難場所が少ない</p> <p>○防災のスピーカーが少ない</p> <p>○琵琶湖があふれた際の水害が心配（堤防 2.5m）</p> <p>■防犯</p> <p>○防犯カメラの設置</p> <p>○防犯には明るいまちづくり（ライトなど！）</p>	<p>○集落内は消防車入れないが、消火栓体制などの組織は充実</p> <p>○防災面からの生活道路の整備が必要（土地のゆずりあい）</p> <p>○避難訓練はやっている</p> <p>○土地が低い地域もあり（昔は浸水）、川があふれると心配</p>	<p>■防災</p> <p>○老上西小学校の災害時避難スペースの拡充</p> <p>○避難所に指定していながら機器等の整備が不十分</p> <p>○かまどベンチがない</p> <p>○草津総合病院を避難所に活用</p> <p>○上流の開発であふれる</p> <p>○雨が降ったらオーバーフローする</p> <p>○上地域の開発が進んでいるが、下流の雨水河川が十分でなく、今後水害が起こる</p>

都市防災・防犯			<ul style="list-style-type: none"> ○雨水河川は昔から 3 本だけ(他は農業水路だけ) ○草木で詰まる ○発電機が地下では浸水する ■防犯 ○泥棒が入った ○監視カメラを増やす ○道路のゴミ
都市景観	<ul style="list-style-type: none"> ○地区外も含めた景観ルートが必要 ○近江八景(帰帆島)の活用 ○草がはえて景観が見えない ○帰帆島周辺は水草が茂っており、景観としてよくない(水が止まっている) ○花火大会が大事!(大会の復活) 	<ul style="list-style-type: none"> ○矢橋道は歴史的な通りであり、昔の湖岸の名残(石垣)が残る ○矢橋常夜灯の保全が必要であるが、個人所有で管理させてくれない ○知名度も高く歴史的な教育価値も高い ○プラスチックゴミなどで湖畔が汚い ○つりやイオンで他府県ナンバーの車両駐車がが多い 	<ul style="list-style-type: none"> ■景観 ○琵琶湖岸の水質が汚い ○魚が住めない ○水が流れればきれいになる ■環境 ○イオン西側は現在、水資源が管理している ○イオンがビオトープに活用する計画あり ○野鳥が減っている ○ハクビシン、タヌキ、ヌートリアがいる
住宅・住環境	<ul style="list-style-type: none"> ○空家が荒れている 	<ul style="list-style-type: none"> ○人口密度が減っている ○空家が多いが、まだましな地区 ○昔の家の形態で 2 世帯住宅がつかれない 	<ul style="list-style-type: none"> ■コミュニティ ○住宅地の開発で新たにできる町の区切りと、まち協加入への指導をもっと市が係るべき ○市議はいるが市との交流がもっとあってもいいような気がする(矢橋) ○既存の集会所、施設等の活用(充実)、高齢者が集うスペースの充実 ○一人暮らし家庭への交流(孤独死) ○マンションや一軒家など、人との交流を含めた開発 ○自治会に入らない
その他			

草津市都市計画マスタープラン策定に向けた

【山田学区】 第1回 地域別市民会議 意見整理

日時：令和2年1月23日（木）9:30～11:30

場所：山田まちづくりセンター

参加者：市民17名、都市計画課4名、コンサルタント3名

第1回地域別市民会議では、ワークショップ形式で「地域のまちづくりにおける課題抽出について」、以下の都市計画の分野ごとに意見交換を行いました。



●ワークショップの意見

	A 班	B 班	C 班
土地利用	<p>■市街化</p> <ul style="list-style-type: none"> ○浜街道東側の市街化の検討 <p>■農地</p> <ul style="list-style-type: none"> ○農業のビジョンがない ○農地の大規模化 ○住宅と農地の関係性（営農しづらい） ○農地の担い手がいない（農地減少） <p>■商業施設</p> <ul style="list-style-type: none"> ○コンビニがない！ 	<ul style="list-style-type: none"> ○市街地に隣接した都市計画道路の沿道は市街化へ編入 ○山田まちづくりセンターの跡地利用の検討 ○市営陽ノ丘団地の跡地の今後の使い方（半分） ○公園や防災で活用 ○若年層が減少しており、市街化区域を拡大し受け皿に ○住宅が建たない（市街化調整区域の規制が厳しい） <p>■町の活性化</p> <ul style="list-style-type: none"> ○人口減→財務財政減にならないよう、スタートup企業、中小企業誘致 ○農業施策も重要 ○朝市や地産地消 ○農地の利用 ○大学・高校等の教育機関との連携（特に農業関係）⇒新しい農業の確立 	<p>■市街化</p> <ul style="list-style-type: none"> ○国や県に遠慮しない ○人口減少に伴うダイナミックな線引きの見直し（浜街道まで、2年連続市長トークあり） ○土地利用（浜街道より東側） <p>■まちづくりセンター周辺</p> <ul style="list-style-type: none"> ○新拠点（地区計画） ○1,500㎡の土地がある ○新まちづくりセンター横にまつりでも利用できる子どもが遊べる広い場所、コート ○他学区の子どもも山田学区に来る施設を（無料の野外バスケットコート） ○山田の野菜を買える施設、山田でできた野菜のレストラン ○バスステーション（まちづくりセンターの中に）

<p style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">土地利用</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○耕作放棄地を新しい農業に ○連携し、作って売り出す（アイデア） ○伯母川バイオパークで栽培されていたクレソンのように変わった野菜を小さい畑を利用して作ればいいのでは ○ハーブなどの研究（若い人と連携） <p>■琵琶湖周辺</p> <ul style="list-style-type: none"> ○琵琶湖周辺の公園は、市場等を活用して活性化 ○北山田漁港のマリーナ化（湖辺の活用） ○民間活力でにぎわいづくり、通過交通を引き込む ○水産祭りやブラックバス釣りにぎわっている 	<ul style="list-style-type: none"> ○子育て施設、文化施設、教育施設など ○被災時の避難場所に（ライフラインの復旧体制が必要） <p>■沿道利用（青地駒坂線）</p> <ul style="list-style-type: none"> ○商業機能、コンビニ <p>■バイオパーク</p> <ul style="list-style-type: none"> ○再活用（水質以外に利用されていない） <p>■琵琶湖岸</p> <ul style="list-style-type: none"> ○活用ゾーンに ○漁業の活性化 ○湖岸沿線の農地の見直し（沿道利用に） ○リバーサイドの自然歩道整備 ○ウォーターフロントの活用 ○コミュニティビジネスの実施 <p>■農地</p> <ul style="list-style-type: none"> ○野菜団地の農業の活性化（ビニールハウス群の半数が使用されていない） 	<p>■陽ノ丘団地跡</p> <ul style="list-style-type: none"> ○子育て施設、文化施設、教育施設など ○被災時の避難場所に（ライフラインの復旧体制が必要） <p>■沿道利用（青地駒坂線）</p> <ul style="list-style-type: none"> ○商業機能、コンビニ <p>■バイオパーク</p> <ul style="list-style-type: none"> ○再活用（水質以外に利用されていない） <p>■琵琶湖岸</p> <ul style="list-style-type: none"> ○活用ゾーンに ○漁業の活性化 ○湖岸沿線の農地の見直し（沿道利用に） ○リバーサイドの自然歩道整備 ○ウォーターフロントの活用 ○コミュニティビジネスの実施 <p>■農地</p> <ul style="list-style-type: none"> ○野菜団地の農業の活性化（ビニールハウス群の半数が使用されていない）
<p style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">道路・交通環境</p>	<p>■道路</p> <ul style="list-style-type: none"> ○構想道路の整備 ○浜街道の歩道整備（特に進めてほしい） ○北側の交差点の形状が悪い ○総合病院へのぬけ道がある ○農道を我が物顔で走行されることが困る <p>■公共交通</p> <ul style="list-style-type: none"> ○バスがぐるぐる・・・すぐ草津駅に行きたいが行けない ○白タク（ボランティア）による運転もある 	<ul style="list-style-type: none"> ○道路が狭い ○通過交通が多い（学区に留まる魅力がない） <p>■公共交通</p> <ul style="list-style-type: none"> ○公共交通の充実 ○本線はルートが多く比較的よいが、カバーしきれていない 	<ul style="list-style-type: none"> ○浜街道拡幅 ○東西道路の整備（旧草津川跡地を活用して） ○松原中学校までの道路整備橋を壊して埋め立て <p>■生活道路</p> <ul style="list-style-type: none"> ○建築基準法4条2項の狭あい道路整備の徹底 ○裏道の整備 ○既存住宅周辺の狭あい道路の解消（防災・生活改善） ○セットバック（ブロック撤去）の補助

道路・交通環境			■草津川跡地の道路利用 ○第3、4工区計画の断念し、東西道路の整備用地に ○第3、4工区を道路へ ■まめバス ○まめバスを育てる ○まめバス本数増やす
公園・緑地	○公園は少ないが場所もない ○草津川跡地の公園整備をどうするのか	○小さな子供が遊べる公園や広場が必要 ○草津川跡地の利用は、地域にとっての利用など検討	○公園・河川沿いの植樹、草刈りに対する作業員確保 ○各町公園を地区全体で使えるような道路の整備
河川・下水道	○ホタルの生育も考えられる	○命を守る行動（新草津川の川底土砂撤去）	○伯田川最下流の整備
都市防災・防犯	■内水氾濫 ○琵琶湖の内水氾濫 ■避難所 ○避難所の場所を再考するべき ■災害リスク ○液状化の危険性 ■防犯 ○防犯カメラの設置 ○米の冷蔵庫が盗られかけた ○メロン泥棒がいる	○宗教法人との連携強化（活性化策）し様々な取り組み、防災避難場所の提供など ○浸水区域や液状化を踏まえた避難路対策	
都市景観	○草津川跡地利用（景観形成） ○朝市の開催（地元野菜）	○草津川跡地のゴミや草木 ○琵琶湖と畑の美しい景観 ○色で表すと山田は「緑」	○比叡山の借景、観光活用
住宅・住環境	○地区の集まりでは、新旧の住宅地ごとで話が合わない	○空家対策補助の充実（山田で必要、北山田で増加） ○農地付の空家対策の検討 ○日常的な買い物はフレンドマーケット（コンビニがない）	■住宅 ○空家の利用で住宅地の再整備 ■コミュニティ ○「隣組み」システムの再構築（主は町内会になる）
その他	■まちづくりセンター ○まちづくりセンターの建替え		

草津市都市計画マスタープラン策定に向けた

【草津学区】 第1回 地域別市民会議 意見整理

日時：令和2年1月23日（木）19:00～21:00

場所：草津まちづくりセンター

参加者：市民17名、都市計画課4名、コンサルタント3名

第1回地域別市民会議では、ワークショップ形式で「地域のまちづくりにおける課題抽出について」、以下の都市計画の分野ごとに意見交換を行いました。



●ワークショップの意見

	A 班	B 班	C 班
土地利用			<ul style="list-style-type: none"> ■にぎわい ○JR や草津川跡地で地区が分断されている ○活気・潤いが無い ○駐車場がない ○本陣のまわりを含めてにぎわいづくり
道路・交通環境	<ul style="list-style-type: none"> ○道路状態が悪い、朝の渋滞 ○学区内全部の道路が混んでいる ○学区外の道路もあわせて整備しないと解決しない ○水路も多い ○道路が悪い、全体が狭い ○電柱が道にはみ出ており、人が車に遠慮して歩く ○国道の混雑を避けるため、住宅街に入ってくる車が多い！ ■草津駅 ○草津駅南口を設置し、南草津までのつながりをつくる 	<ul style="list-style-type: none"> ○商店街が一方通行 ○まちなかが抜け道になり混む ○寺の隣の道が川にフタをしたので、車が通るとやかましい、一通にもなっていない ○通勤時間帯の渋滞がひどい ○スギ薬局西側の道路が抜け道利用される ○朝、国道へ出る時に時間がかかる ■県道 ○歩道幅も狭いので、歩道の傾斜をなくし、歩きやすくしてほしい（スギ薬局周辺） 	<ul style="list-style-type: none"> ○鉄道をまたいだ道が少ない（時間帯で一方通行） ○道が狭い ○離合できない（東西の道） ○安心して通学する歩道がない ○草津三丁目交差点の右折渋滞 ○草津川沿いの道路の渋滞 ○車の流れを外に ■道路整備 ○東草津山寺線を宮町若竹線まで延ばす ○矢倉草津線を北に延長して道路整備（幅員6m） ○青地駒坂線の拡幅

道路・交通環境	<p>■まめバス</p> <p>○岡本町～草津駅の実証実験の予定だが、東草津も走らせて！</p>	<p>○道路の渋滞、特に交差点はどこも渋滞し、抜けるのに時間がかかる</p> <p>○朝夕、土日混む</p> <p>■旧東海道</p> <p>○旧東海道も狭い</p> <p>○旧東海道との交差点に、右折レーンがほしい</p> <p>■草津駅</p> <p>○草津駅への送迎が大変</p> <p>○東西ともにロータリーが不便</p> <p>○南草津駅に比べ草津駅への車の侵入が難しい</p> <p>■公共交通</p> <p>○まめバスの本数が少ない</p> <p>○主要な交通手段がまめバスであること自体が淋しい</p> <p>○東草津は、まめバスも走っていない</p> <p>○朝遅く、夜早く、通勤時に利用できない</p> <p>○高齢者は免許返納しているのに移動手段がないと不便</p>	<p>○宮町若竹線及び東草津山寺線は、無理なら変わりの道を</p> <p>■de 愛ひろば周辺</p> <p>○跡地を今からでも道路に</p> <p>○de 愛ひろばと一緒にまわりを整備すれば</p> <p>■公共交通</p> <p>○ルートがぐるぐる回っている</p> <p>○まめバス利用者が少ない</p> <p>○車体を小さく</p>
公園・緑地	<p>○地区の緑が全体的に少ない</p> <p>○de 愛ひろばの利用は今ひとつ（食べ物屋さんだけが流行っている印象）</p> <p>○三ツ池運動公園計画の見直し（テニスコート整備して残す）</p> <p>○込田公園は遊具があり人気</p> <p>○東草津の3つの公園の内1つでも芝生化へ</p> <p>○小さい公園が多い</p> <p>■草津川跡地にほしいもの</p> <p>○第6区を避難場所にしてほしい</p> <p>○健幸都市に合う施設を！</p> <p>○テニスグラウンドがほしい</p> <p>○安全なウォーキングコースを</p>	<p>○緑地帯がない</p> <p>○公園にする土地がない</p> <p>○ポツンと一つ公園があり、歩いて回れない</p> <p>○de 愛ひろばに公衆トイレの設置</p>	

河川・下水道		<p>■新草津川</p> <p>○新草津川の整備で、子どもや高齢者の遊び場所を</p>	
都市防災・防犯	<p>○防災倉庫がほしい</p> <p>○「ロクハソウ」は要介護避難所が遠すぎる！近くに必要</p> <p>○避難場所がない（河川敷も避難場所にする話も）</p> <p>○東草津地区には公共施設が何もない（防災センターをつくる話が出ている）</p>	<p>○東草津地区に公共の建物が何もない</p> <p>○防火設備が少ない</p> <p>○周辺道路は狭く、高層マンションが増えて火災の時、心配。消火活動の妨げにならないか</p> <p>○道が狭く消防車が入れるのか</p>	<p>○道路が狭く火災対策が遅れている（宮町）</p> <p>○国道1号より東側の地域は避難路がない</p> <p>○マンションの前のみセットバックされている</p> <p>○緊急車両が通れるように</p> <p>○空家を市が買い、緊急車両を停めるスペースをつくる</p> <p>○水路を暗渠にして道路拡幅</p> <p>○消防団倉庫が使いづらい</p>
都市景観		<p>○今頃になって景観がどうのこうのと言われるが、あれだけマンションが建つと、もう景観は望めない</p> <p>○マンションの高さ制限をしてはどうか</p>	
住宅・住環境	<p>■買物施設がない</p> <p>○買物施設が少なく高齢者は不便</p> <p>○商店街がマンション街になっている</p> <p>■医療施設</p> <p>○病院が少なく、小児科がないので困る</p> <p>○高齢化社会で病院が必要</p>	<p>○京阪神のベッドタウンになっている</p> <p>○商業地域にマンションが増え過ぎである。また、生活用品、食料品の店がない</p> <p>■密集住宅地</p> <p>○非耐火木造家屋が多い</p> <p>○古い家は高齢化が進み、その老人も死んで空家が増えている</p> <p>○かつて店舗であった場所は、ほとんど店が閉まり、駐車場やマンションになっている</p>	

その他	<p>■市のコンセプト</p> <ul style="list-style-type: none"> ○まずは「草津市全体のテーマ」を決めるべき ○道路、街の整備は、そのテーマに沿って進めるべき ○「草津らしさ」って何!? 住民でもまちの特徴が分からない ○まちのコンセプトが分かりにくい ○本陣を中心とした歴史のあるまちとしての認識がない ○「文化、教育」の観点が抜けている ○「温故知新」が小学校のテーマ ○住民が主体的にどんなまちにしたいか考えよう「住民パワー」 	<p>■歴史</p> <ul style="list-style-type: none"> ○街道から少し入ったところにお寺がある ○寺が 10 軒あり多い ○マンション住民や新住民に歴史を PR してはどうか ○「草津小市」をまちづくり株式会社が実施している 	

草津市都市計画マスタープラン策定に向けた

【老上学区】 第1回 地域別市民会議 意見整理

日時：令和2年1月24日（金）14:00～16:00

場所：老上まちづくりセンター

参加者：市民16名、都市計画課4名、コンサルタント3名

第1回地域別市民会議では、ワークショップ形式で「地域のまちづくりにおける課題抽出について」、以下の都市計画の分野ごとに意見交換を行いました。



●ワークショップの意見

	A 班	B 班	C 班
土地利用	<p>■新たな拠点（老上小学校周辺）</p> <ul style="list-style-type: none"> ○住宅系の用途に市街化編入 ○大きな広場（都市公園）の整備 ○防災公園（子どもが自由に遊べる）の整備 ○一部商業系にする ○公共施設がないので用地を確保する 	<ul style="list-style-type: none"> ○市街化区域にしてほしい ○住宅地の中に田があり違和感がある <p>■商業エリア</p> <ul style="list-style-type: none"> ○商店エリアを可能な限り集中する ○一エリアに行くと買い物を済ませられるように ○駅ビルが弱い ○SEIYU も小さい ○習い事しか用がない ○学生が使う駅なのに学生用の店がない <p>■農地</p> <ul style="list-style-type: none"> ○農振農用地の見直し ○南笠地先は市街化調整区域、休耕地の整備 ○休耕地でのゴミや管理問題がある 	<p>■これからどうなる？必要なものは？</p> <ul style="list-style-type: none"> ○人口がこれからも増えていくが、どうなる？ ○人口が増えるのはよいが、まちとして対応できるのか心配 ○小学校だけでなく幼保も必要 ○老人ホーム、特養、サ高住なども必要 <p>■都市計画道路の沿道利用</p> <ul style="list-style-type: none"> ○学校の近くなので、店舗の種類等を考えたい ○大き過ぎない店舗で、中規模の商店等がよい ○大江霊仙寺線の沿道には、大きな建物ができる可能性がある <p>■草津市の目玉を</p> <ul style="list-style-type: none"> ○公共施設があるとよい ○まちづくりセンターとあわせた施設を！

<p style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">土地利用</p>			<ul style="list-style-type: none"> ○運動施設・コンサートができる ドームがほしい ○図書館 ○人工島をうまく使う ○駅が近い利便性を活かす
<p style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">道路・交通環境</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○プリムタウンから JR を超えて国道 1 号へ抜ける道路の整備が先 ○大江霊仙寺線（プリムタウン西側）の早期整備の実現 ○中途半端ではなく抜く（駅南線を西側に延伸する） ○湖南幹線まで抜ける道の整備（プリムタウンから西へ） ○河川を廃川にして広い道路に ○光泉中学校・高校の南側の河川沿い道路の拡幅 ○狼川沿いの道路は朝渋滞しているので拡幅してほしい ○住宅地の道路を抜け道に使われるのはイヤ 	<ul style="list-style-type: none"> ○狭い ○道路が狭く消防車、バス（マイクロー）が通らない ○信号の間隔が短い ○道路は見通しをよくする ○道路の整備（大江霊仙寺線の着工、南笠平野線の着工、南草津駅周辺） ○東に抜ける道がない ○JR を横断して東西に抜ける道がない ■新駅 ○新しい駅がほしい ○一駅に人・車が集中している 	<ul style="list-style-type: none"> ■歩道・自転車道 ○歩道、自転車道を分けてほしい ○点字ブロックで自転車が転倒する事故があった ○自転車道整備を進めてほしい ■老上小学校周辺道路 ○道路が狭い ○歩行者、自転車、車どれも多い ■南草津駅周辺 ○渋滞がひどいので、南草津駅周辺の道路（整備済）をさらに広くしてほしい ○送迎が多く、渋滞がひどい ○国道 1 号へ出るのに時間がかかる ■公共交通 ○免許返納後は公共交通サービスがないので、便利に暮らせるように ■まめバス ○不便で、便数が少ない ○細い道も走ってくれる ○乗り心地が悪い ■新駅 ○新駅をつくってほしい ○南草津駅に集中している人を分散させたい

公園・緑地		<ul style="list-style-type: none"> ○十禅寺川沿いに屋根付き運動施設・親水公園の整備 ○周りは住宅地なので河川沿いの公園をもっと活用したい ○葎が生えている、鳥のフンの管理の問題 ○南草津駅への主要道路に沿って植物を植える 	
河川・下水道		<ul style="list-style-type: none"> ○虫や魚がいる川になれば 	<ul style="list-style-type: none"> ■水害 ○旧十禅寺川は天井川なので下げてほしい（水害が心配） ○旧十禅寺川は蓋をして道路にしてはどうか ○旧十禅寺川沿いの道路を広く ○田んぼが減り、水の流れが心配 ○狼川は下げてもらったが水害が心配
都市防災・防犯	<ul style="list-style-type: none"> ○防災無線の設置（プリムタウン） ○区画整理する（南笠地区） ■駅南線沿い ○夜は女性などが不安 ○店がない、よく潰れる、駐車場がないから？ ○活気あるまちに 	<ul style="list-style-type: none"> ○避難所が足りない ○アリーナ建設（広域避難所にもなる） ○南草津の玄関として、公共用地にしてドーム他 ○南草津駅周辺は浸水が心配 	<ul style="list-style-type: none"> ○災害の種類によって避難場所が変わるので難しい ○湖南で地震が起こるかもしれない ○交番がほしい（現在なし）
都市景観			<ul style="list-style-type: none"> ○プリムタウンは地域で高さ制限等のルールがある
住宅・住環境	<ul style="list-style-type: none"> ○掃除ができていない ○水が溜まる、ゴミや泥 ○市には市民ができないところの掃除をお願いしたい ○新しい住宅地の土地が高く、旧住宅地が日陰になる 	<ul style="list-style-type: none"> ○極力影をつくらない植木や塀にする ○新興住宅地では生垣の高さ制限あり ○新興住宅地の真ん中に大型スーパーができる（モール） 	
その他			<ul style="list-style-type: none"> ■高齢者 ○高齢者にやさしいまち ○移動、外出できる手段を

草津市都市計画マスタープラン策定に向けた

【志津南学区】 第1回 地域別市民会議 意見整理

日時：令和2年1月25日（土）14:00～16:00

場所：志津南まちづくりセンター

参加者：市民21名、都市計画課4名、コンサルタント3名

第1回地域別市民会議では、ワークショップ形式で「地域のまちづくりにおける課題抽出について」、以下の都市計画の分野ごとに意見交換を行いました。



●ワークショップの意見

	A 班	B 班	C 班
土地利用	<p>■土地利用拠点</p> <p>○まちづくりセンターの場所が南すぎる</p>	<p>○ガソリンスタンド跡地を商業系に変える</p> <p>○若草地区の地区計画を見直し、グループホーム、高齢者施設が建てられるようにするべき</p> <p>■20年先の構想</p> <p>○JRの第2南草津駅を誘致(乗客の分散化)</p> <p>○地下鉄、モノレールの整備</p> <p>○まちづくりセンターを学区の中心に</p> <p>○空家にならないような施策を</p>	<p>○総合的な開発を望む</p> <p>①開発に取り残された里道の整備</p> <p>②特に新幹線下の歩道、自転車道の整備</p> <p>■市街化調整区域の活用</p> <p>○拠点が必要(人が集まる場所づくり、地域住民が集える、交通の終点)</p> <p>○必要施設は医療系施設</p> <p>○造成の課題もある</p>

道路・交通環境	<p>■かがやき通り</p> <ul style="list-style-type: none"> ○渋滞がひどい ○企業の車も流入する ○ 工業団地の子の通り抜けが多い ○沿道に住宅地ができて交通量が増えた ○幹線から小さな道に右折する場合に渋滞する（右折レーンがないため） 	<p>■渋滞</p> <ul style="list-style-type: none"> ○JR南草津駅へ向かう車で朝夕の交通がマヒ ○かがやき通りの慢性的な渋滞 ○道路の混雑解消が必要、時間帯によって異なるが南草津駅までの渋滞がひどい（車の量に対して道路のキャパが足りない） ○迂回路をつくる 	<ul style="list-style-type: none"> ○道が狭い（市街化調整区域） ○かがやき通りの歩道は、立命大生登り高穂中学校下り（高校生も）で自転車が危ない ○山手幹線とかがやき通りの交通安全対策 ○交差点のコーナーを広げてほしい

<p>道路・交通環境</p> <p>○ゾーン30も守られない ○排ガス問題、トラックが多い</p> <p>■歩行者・自転車</p> <p>○歩道の自転車レーンが危険、狭すぎる ○自転車道をどうする？無くす？（通学中は） ○坂なのでスピードが出る ○通学路で学生が通る ○小学生600人が通学（南下）、中・高生は逆に走る（北上） ○接触事故（自転車と歩行者） ○かがやき通り以外の通学路は少ない ○「自転車は車道へ」は危険 ○自転車のマナー問題もある ○自転車専用レーンをつくってほしい（自転車に乗る人が増える）</p> <p>■バス</p> <p>○バスの時間がダブっている（混んだバスとガラガラのバスがある） ○間隔が短いので乗降者の偏り ○バス運賃が高い ○バス会社同士が連携してほしい ○高齢者割引を導入してほしい ○バスも電気にしてほしい</p> <p>■ローカルバス</p> <p>○社協さんによる送迎支援を増やしてほしい ○ボランティアの運転手不足 ○滋賀医大に行くバスがない ○この地域もまめバスを走行してほしい</p>	<p>○第2 かがやき通りとして、大津側（医大入口）から老上学区へ抜ける道路を計画してほしい</p> <p>■かがやき通り</p> <p>○道路幅が狭い ○歩道が狭い ○自転車の道路をもっと広くするかどうか考えてほしい ○歩道の区分がわかりにくい（自転車、歩行者） ○歩道、車道のバリアが多い ○坂道でスピードが出ている ○住宅開発地からの出入りが多く危ない ○ファミリーマートの自動車の通り抜けが多い ○山手幹線との立体交差 ○山手幹線の交通量が増えるので歩道橋が必要では？</p> <p>■交通</p> <p>○バスなども増やしてほしい ○駅前を一方通行にして道路面積を少なくする</p>	<p>○ガソリンスタンド等の用地と連携した交通安全対策をしてほしい ○歩道が砂利道のため改善してほしい ○ベビーカーも押せない（機能性を）※元は民間が整備した ○自転車、歩行者の区別のラインがない（フレンドマートあたり） ○交通渋滞の解消（かがやき通りの朝夕、土日） ○新幹線南側から山手幹線へのバイパスができないか（若草交差点対策） ○歩道橋の計画あり（県検討） ○山手幹線開通後の問題として、トラックが増加する ○新店舗ができた時の歩行者の安全対策</p> <p>■バス</p> <p>○県立体育館への（バス）アクセスが必要（今は遠回り）</p>
---	--	---

<p style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">公園・緑地</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○植栽の管理が不十分 ○大木になると根っこでアスファルトが盛り上がる ○公共の緑地でも市の管理部分と住民の管理部分で分かれているのは何故？ ○公園・緑道の住民管理（住民でやる） ○木の剪定で、背の高いものはボランティアではできない ○剪定用機械もボランティアで用意しないといけない ○若い人が新しくメンバーに入ってきて来ない ○高齢化に伴って人手不足 ○緑化率は高い(60%魅力だが) 	<ul style="list-style-type: none"> ○子どもがボール遊びをできる公園がほしい ○駐車場がある公園がほしい ○全年齢が使える公園がほしい ○ロクハ公園の充実 ■若草中央児童公園 ○一部を市営駐車場とし、有料化してまち協経費に充てる ○水はけが悪いため砂の入れ替えが必要 	<ul style="list-style-type: none"> ○公園緑地管理におけるボランティアの高齢化対策 ○公園・緑地の一斉清掃は継続可能か ○スカーっとした芝生にする等も必要 ○公園の一部を駐車場に
<p style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">河川・下水道</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○下水は蓋があり、農業用水路は蓋がない ○まちづくりセンター周辺の道路、側溝の管理が不十分 住民でやってほしいと言われるが大変 		
<p style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">都市防災・防犯</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○伯母川は氾濫するのでは？ ○大雨時に浸水する予想 ○浸水域がまちを歩くだけわかるように ○ハザードマップ上での色分けを道路に塗っては（マップを見なくても歩けばわかるように） ■防犯 ○空家の雑草問題（若草）、空き巣も4件 	<ul style="list-style-type: none"> ○防災のことを考えて ○防災用にドローンを配置 ○災害時の避難所確保 ○大規模災害が発生した時（地震等）に住民が全員安心して集まれる場所があるか？ ○ヘリポート ○岡本西地区の一次集合場所は地震時に危険 ■伯母川 ○氾濫する ○浚渫を定期的に ○志津南小学校グラウンドが水浸しになり災害時に不安… 	

都市景観		<ul style="list-style-type: none"> ○電線地中化の推進 ○電線と樹木がケンカしている 	
住宅・住環境	<ul style="list-style-type: none"> ■まち全体 ○地価が上がるような魅力的なまちに！ ○20年後はそんなに子どもはいないので大がかり整備はダメ 		<ul style="list-style-type: none"> ○排水が集まりやすい ■空家対策 ○空家対策 ○若者に合わせたまちの魅力向上が必要 ○多世代交流のまちへ ○3台目分（子ども分）の駐車場を
その他	<ul style="list-style-type: none"> ○計画を実現するにはPDCAサイクル ○住民に対して説明不足 ○いろいろな計画があって進捗がわからない 	<ul style="list-style-type: none"> ■施設 ○立命館大学が逃げていかないように ○小学校への通学距離が長い（30～40分、コージーガーデン） ○調整池（まちづくりセンター南側）周りの駐車場化 	