令和元年度地方創生関連交付金事業の効果検証について(地方創生推進交付金事業分)

1. 地方創生推進交付金の活用

<交付金の趣旨>

地域再生計画に記載された、地方版総合戦略に基づく地方公共団体の自主的・主体的で先導的な事業を、複数年度(概ね5か年度以内)にわたり安定的・継続的に支援するため、創設されたもの。

- <対象事業>
- ①先駆性のある取組(官民協働、地域間連携、政策間連携、事業推進主体の形成、中核的人材の確保・育成)
- ②先駆的・優良事例の横展開(地方創生の深化のすそ野を広げる取組)

2. 草津市における「地方創生推進交付金」対象事業

事業名	令和元年度 予算額(円)	令和元年度 実績額(円)	交付金 補助率		総合戦略における事業 の位置付け(戦略目標 /戦略プロジェクト)			事業終了後の実績値		実績値を踏まえた事業の今後について		外部有識者からの評価	
6. 担当課 計画期間						指標	目標値	実績値	事業効果 ※ 1	今後の方針 ※ 2	今後の方針の理由	事業の評価※3	外部有識者からの意
(1) 事業名 住む人も、訪れ る人も、健幸に			【交付金】 4, 186, 248円 【補助率】 1/2	「健幸都市くさつ」の実現 (2) 高齢期に入る前からの健康づくり推進による「健幸都市くさつ」の実現 (3) 生涯輝けるまちの構築に向けた取組の推進による「健幸都市くさつ」の実現 (4) 地域資源を活かした健康づくりの推進による	「健幸」 幸」であ さつ! もの! もの! もの! もがを! 体を都市づな主体の連携が充満が交流による による 能進に による 戦略プロジェクト(5) 多様な交流の促進 戦略目標(3) 地域課題の解決が図ら	(1)「健幸都市くさつ」の 実現をアシストする健幸 づくりツアーの売上高 現状値: H28 0円		R 1 78,000円 (H30 1,074,700円)	地方創生に効果があった (KPIの達成状況は芳しくなかったものを通じて、健康づく、までのを通じて、健康では、また、健幸都できる。までは、また、は、できるできる。とができる。とができる。とができた数の増加を図ることができた。	事業の終了	令和元年度末で、住む人も、訪れる人 も、健幸になれるまち「健幸都市くさ つ」実現プロジェクトの計画期間が終了 したため。		
なれるまちで 本者市マジェク に つっク (2)担当課研究所 (ID安心)課研究所 (ID安心)課研究所 (ID安心)課研究所 (ID安心)課研究所 (ID安心)課研究所 (ID安心)課研究所 (ID安心)課研究所	9, 737, 000円	8, 372, 496円				(2)草津市が「健幸なまち」であると思う市民の割合 現状値: H28 38%	R 1 50% R 1 50%	R 1 30.2% (H30 30.7%)				合戦略の KPI達 成に有効 であった	コロナ禍におい コロ常生活行為 制約こうしたが、状況 においても対応で 後においても対応で る施策の検討が必
觀所 源循環 源循環 環 健康 課、健康 課、健康 選 (3)計画期間 平成29年度 平和元年度				「健幸都市くさつ」の実現 (5) 産学公民連携とその仕組みづくりの活用による「健幸都市くさつ」の実現 【事業内容】 ・アーバンデザインセンター運営事業 ・食の安全推進事業 ・草津市版ヘルスツーリズム実証事業 ・健康経営推進事業 ・3010運動十推進事業 ・草津川跡地公園健幸イベント開催事業 ・食育推進事業		(3) 健幸都市宣言賛同企 業・団体数 現状値: H28 78か所	R 1 140か所 R 1 140か所	R 1 200か所 (H30 179か所)				事業がKPI道	要。 産成に「有効であった」 がとは言えなかった」の 評価
(1)事業名 ビワイチ推進プロジェクト ~ 「ビワイチサイクリングラン			【交付金】 1,245,662円	【事業概要】 ・自転車によるびわ湖一周「ビワイチ」をはじめ、 県内各地を自転車で巡るため、気軽に自転車を利用 できる環境、安全・安心・適正に自転車を利用する 環境、観光資源の魅力向上および、これらを総合的 に発信する電光費の整力向上および、これらを総合的 に発信する観光する文化が浸透することによい に自転車で観光する文化が浸透することによい 流人口や宿泊客数の増加、地域経済の活性化へ寄与 している姿を目指す。 【事業内容】 ・ビワイチ関連イベント事業 ・HP更新事業	る 製	(1) ビワイチ推進による日 帰り・宿泊客数 現状値: H27 52,000人	R 1 143,100人 R 2 152,900人	R 1 109,000人 (H30 106,000人)	惟や、ビソイナの情報発信を * 行い サイカリスト誘変に客	ず木ツ腔が	令和2年度まで滋賀県および関係市町と 取り組んでいるところであり、令和2年度 は、全てのKPIについて、実績値が目標値 を上回るよう、関係市町と連携して取組 を進めるため。		
ド」を自転車観 光の聖地へ〜 (2)担当課 商工観光労政課 (滋賀県、大津	【全体分】 116,278,000円	【全体分】 106,443,700円				H27 158,000,000円	R 1 398,700,000円 R 2 424,500,000円	R 1 310, 200, 000円 (H30 302, 200, 000円)				<u>地力収施</u> 合戦略の KPI達	安全なサイクリ グ環境についての
市、草津市、守山市、高島市、東近江市、米原市による連携事業)	【草津市分】 6,532,000円	【草津市分】 2,491,324円	【補助率】 1/2			(3) 宿泊客の増による経済 波及効果 現状値: H27 456,000,000円	R 1 1,432,900,000円 R 2 1,538,100,000円	R 1 1,065,400,000円 (H30 1,033,300,000円)				成に有効であった	策の検討が必要。
(3)計画期間 平成29年度~令 和2年度						(4)日帰り・宿泊客の増加 による経済波及効果 現状値: H27 614,000,000円	R 1 1,831,600,000円 R 2 1,962,600,000円	R 1 1,375,600,000円 (H30 1,335,500,000円)				くは「何が良く	て、「評価できる点」もし くなかったのか」、「考」 改善策は何か」といっ れば記載

**1「事業終了後の実績値」欄のうち、「事業効果」欄については、以下に基づき評価を行いました。

選択肢	基準
地方創生に非常に効果的であった	全てのKPIが目標値を達成するなど、大いに成果が 得られたとみなせる場合
地方創生に相当程度効果があった	一部のKPIが目標値に達しなかったものの、概ね (7 ∼8割程度) 成果が得られたとみなせる場合
地方創生に効果があった	KPI達成状況は芳しくなかったものの、事業開始前よりも取組が前進・改善したとみなせる場合
	KPIの実績値が開始前よりも悪化した、もしくは取 組としても前進・改善したとは言い難いような場合

※2「実績値を踏まえた事業の今後について」欄のうち、「今後の方針」欄については、以下の基準等を踏まえて、令和2年度以降の方針を示しました。

選択肢	基準
事業の発展	事業が効果的であったことから取組の追加等更に発展させる場合
事業の改善	事業の効果が不十分であったことから見直し(改善)を行う(または、行った)場合
事業の継続	計画通りに事業を継続する場合
事業の中止	継続的な事業実施を予定していたが中止する(または、した)場合
事業の終了	当初予定通り事業を終了する(または、した)場合

※3「外部有識者からの評価」欄のうち、「事業の評価」欄については、 草津市まち・ひと・しごと創生推進懇話会委員の意見を踏まえて、以下か ら選択します。

り送扒しより。	
	選択肢
	地方版総合戦略のKPI達成に有効であった
地方	版総合戦略のKPI達成に有効とは言えなかった

令和元年度地方創生関連交付金事業の効果検証について(地方創生拠点整備交付金事業分)

1. 地方創生拠点整備交付金の活用

<交付金の趣旨>

地方公共団体が進めている地方版総合戦略に基づく自主的・主体的な地域拠点づくりなどの事業について、地方の事情を尊重しながら施設整備等の取組を進めることを目的として創設されたもの。

<対象事業>

地方公共団体において、それぞれの地方版総合戦略に位置付けられた(ないしは位置付けられる予定である)事業であって、未来への投資に重点を置きつつ、地方創生の深化に向けて、効果の発現が高い施設など。

2. 草津市における「地方創生拠点整備交付金」対象事業

事業名													
M +□ M ⇒H	平成元年度 予算額(円)	平成元年度 実績額(円)	交付金 補助率		総合戦略における事業 の位置付け(戦略目標 /戦略プロジェクト)	重要業績評価指標(KPI)		事業終了後の実績値		実績値を踏まえた事業の今後について		外部有識者からの評価	
No. 担当課 計画期間						指標	目標値	実績値	事業効果 <u>※</u> 1	今後の方針 ※2	今後の方針の理由	事業の評価 ※3	外部有識者からの意見
(1)事業名 常盤方創生 を備プロジェ ト (2)担当課 ま ま (3)計画期間 平成29年度 和3年度	171,600円	60, 380円	-	【事業概要】 ・地域のまちづくりの拠点である常盤まちづくりセンターの改築にあわせて、農業振興スペースを整備し、調理室・サロンを隣接させ、農業振興スペースを活用した農業振興や地域の農産物を活かしたコミュニティカフェの実施等、地域の特色を活かしたコミュニティビジネスの展開を推進する。 【事業内容】 ・常盤まちづくりセンターの改築にあわせて、コミュニティビジネスの拠点として、「農業振興スペース」、「調理室」、「サロン」を整備する。	戦略目標(3) 地域課題の解決が図られ、健康で安心して末 永く暮らせる 戦略プロジェクト⑥ 地域の現状・特性に応 じた課題解決	(2)地方創生拠点としての常盤まちづくりセンターの利用者数の増に伴う施設利用料収入の増現状値: H28 59,000円	R 1 0円 R 3 500,000円 R 1 179,000円 R 3 299,000円	R 1 65,100円 (H30 92,000円)	地方創生に効果があった (RPIの2項目で目標を達成でき、常盤まちづくりセンターを活用とコミ事業内容の検討のため、視察研修を実施することで、機運の醸成を図ることができたため)	事業の継続	常盤まちづくりセンターを拠点とした 農業振興や地域活性に関する事業等を、 地域の協力のもと実施するとともに、先 行事例地への研修・講演会の開催等を進 め、コミュニティビジネスの推進に活か すため。 令和2年度は、全てのKPIについて、実 績値が目標値を上回るよう取組を進めて いく。	地方版総合戦略の 水子を表現であった。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	達成に「有効であった」 「効とは言えなかった」 かで評価 地域におけるる。 とは言えなかった」 の実施は、おけらる。 とは、これで表表しました。 なで、「評価できる点」もしまくなかったのか」、「考

※1「事業終了後の実績値」欄のうち、「事業効果」欄については、以下に基づき評価を行いました。

選択肢	基準
地方創生に非常に効果的であった	全てのKPIが目標値を達成するなど、大いに成果が 得られたとみなせる場合
地方創生に相当程度効果があった	一部のKPIが目標値に達しなかったものの、概ね (7~8割程度) 成果が得られたとみなせる場合
地方創生に効果があった	KPI達成状況は芳しくなかったものの、事業開始前よりも取組が前進・改善したとみなせる場合
地方創生に対して効果がなかった	KPIの実績値が開始前よりも悪化した、もしくは取組としても前進・改善したとは言い難いような場合

※2 「実績値を踏まえた事業の今後について」欄のうち、「今後の方針」欄については、以下の基準等を踏まえて、令和2年度以降の方針を示しました。

※一部のKPI実績について、新型コロナウイルス感染症の影響を受けています。

選択肢	基準
事業の発展	事業が効果的であったことから取組の追加等更に発展させる場合
事業の改善	事業の効果が不十分であったことから見直し(改善)を行う(または、行った)場合
事業の継続	計画通りに事業を継続する場合
事業の中止	継続的な事業実施を予定していたが中止する(または、した)場合
事業の終了	当初予定通り事業を終了する(または、した)場合

※3「外部有識者からの評価」欄のうち、「事業の評価」欄については、 草津市まち・ひと・しごと創生推進懇話会委員の意見を踏まえて、以下か ら選択します。

選択肢

地方版総合戦略のKPI達成に有効であった

地方版総合戦略のKPI達成に有効とは言えなかった