

# ◇ 令和6年度 指定管理者事業評価書

施設名	南草津駅自転車自動車駐車場			指定管理料	利用料金	支出	経理の状況	施設運営の方針
施設所管課	都市計画部	交通政策課	初年度	28,837,620円		28,837,620円	指定管理料の中で、適正な予算執行が行われていた。	市民の自転車等の利用促進および市民サービスの向上
施設HPアドレス	<a href="http://www.city.kusatsu.shiga.jp">www.city.kusatsu.shiga.jp</a>		2年目	29,006,141円		29,006,141円	指定管理料の中で、適正な予算執行が行われていた。	市民の自転車等の利用促進および市民サービスの向上
指定管理者名	草津市勤労者福祉サービスセンター		3年目	28,368,100円		28,368,100円	指定管理料の中で、適正な予算執行が行われていた。	市民の自転車等の利用促進および市民サービスの向上
指定期間	令和3年4月1日 ～ 令和8年3月31日		4年目	28,555,525円		28,555,525円	指定管理料の中で、適正な予算執行が行われていた。	市民の自転車等の利用促進および市民サービスの向上
評価対象期間	令和6年4月1日 ～ 令和7年3月31日		5年目					

●総合評価の基準		
5	☆☆☆☆	☆の総合点数に対する評価点の合計の割合が90%以上
4	☆☆☆	☆の総合点数に対する評価点の合計の割合が70%～89%
3	☆☆	☆の総合点数に対する評価点の合計の割合が50%～69%
2	☆	☆の総合点数に対する評価点の合計の割合が30%～49%
1		☆の総合点数に対する評価点の合計の割合が29%以下

○その他の項目	
公募・非公募の別	公募
使用料・利用料金制の別	使用料
指定管理者による運営開始日	平成18年4月1日
施設の供用開始日	平成14年4月1日
指定管理導入前の運営形態	包括的委託

## ◆総括評価を概括した総合評価の所見(成果・改善等)

●指定管理者の総合自己評価…	☆☆☆	●市(施設所管課)の総合評価…	☆☆☆
<b>年度の管理・運営に係る事業目標(年度当初に記入)</b> 5つの管理・運営方針を目標にしました。 ①公平、公正で、かつ無駄のない効率的な管理を目指します。 ②利用促進に努め自転車などの定期契約台数を増加します。 ③施設内の事故・事件発生「0」を目指します。 ④子供乗せ電動自転車置場の拡充を目指します。 ⑤統括管理者を軸にした危機管理体制の強化を目指します。		<b>事業目標および管理・運営に対する評価(事業年度終了後記入)</b> 指定管理者として、草津市立南草津駅自転車自動車駐車場条例および草津市自転車の安全・安心な利用の促進に関する条例と仕様書に基づき、利用者が快適に施設を利用できる環境づくりに努めるとともに、緊急時に即応可能な体制を整備されました。 また、初めて自動ゲートを利用される方にも親切に操作方法を案内するなど、現場での対応も非常に丁寧に対応いただきました。 さらに、施設利用者のニーズを的確に把握し、市と緊密に連携することで、適正な管理運営が実現されました。	
<b>事業目標および管理・運営に対する自己評価(事業年度終了後記入)</b> 5つの管理・運営方針が実行できました。 ①公平、公正で、かつ無駄のない管理運営ができました。 ②利用促進に努めたところ売り上げを増加することができました。 ③安全な施設管理運営ができました。 ④子供乗せ電動自転車置場を増設しました。 ⑤施設管理課と密接に情報交換を行い、適切な運営管理を行いました。		<b>公募・非公募、使用料・利用料金制の導入についての効果の検証</b> (公募について) 施設管理に関して、高い管理技術と専門的知識、経済的運営を行う管理者を求めるため公募による選定とした。 公の施設管理に民間の経験と知見を活用することで、市民の多様化するニーズに一層効果的かつ効率的に対応でき、市民サービスの質向上とともに、売上の増加も実現しました。 (使用料金制について) 使用料金制は、通常の利用料金制と異なり、施設の収入が直接市の歳入となる仕組みです。限られた指定管理料の枠内で民間事業者のノウハウを効果的に取り入れることにより、市の歳入を着実に確保することができました。	

◇施設に係る主な指定管理業務
<ul style="list-style-type: none"> <li>・施設の運営および維持管理に関すること。</li> <li>・草津市立南草津駅自転車自動車駐車場条例第1条の設置目的を達成するための事業の実施に関すること。</li> </ul>

◆評価基準	
☆☆☆☆	仕様書・協定書等の基準を遵守し、その水準よりもはるかに優れた内容である
☆☆☆☆	仕様書・協定書等の基準を遵守し、その水準よりも優れた内容である
☆☆☆	仕様書・協定書等の基準を遵守し、概ねその水準に沿った内容である
☆☆	仕様書・協定書等の基準は遵守し、若干の改善が必要な内容である
☆	仕様書・協定書等の基準を遵守しておらず、改善が必要な内容である

※必要に応じて評価項目欄を追加してください。

施設の管理等に関する業務（仕様書P1）			
評価項目1	指定管理者の自己評価		市（施設所管課）の評価
	上半期評価	感染症予防のため手指消毒液の設置を継続しました。併せて、各精算機などの消毒も継続しました。	上半期評価
	☆☆☆		☆☆☆
	下半期評価	引き続き手指消毒液の設置と各精算機などの消毒を継続しました。	下半期評価
	☆☆☆		☆☆☆

施設の管理等に関する業務（修理・点検）（仕様書P1）			
評価項目2	指定管理者の自己評価		市（施設所管課）の評価
	上半期評価	施設全体の管理、また安全管理上、重要な作業だと考えているため仕様書に定める点検を遵守し、市との情報管理を行い修繕に努めました。	上半期評価
	☆☆☆		☆☆☆
	下半期評価	下半期も施設全体の管理、また安全管理上、重要な作業であると考えているため、仕様書に定める点検を遵守し、一層、施設管理課との情報交換を行い安全に努めました。	下半期評価
	☆☆☆		☆☆☆

施設の運営等に関する業務（仕様書P1）			
評価項目3	指定管理者の自己評価		市（施設所管課）の評価
	上半期評価	利用促進に努めた結果、前年度上半期売上比で1,770,000円増加しました。また大型住宅地の完成に伴い利用者属性も変化しているため子供乗せ電気自動車置場も増設しました。	上半期評価
	☆☆☆		☆☆☆
	下半期評価	引き続き増加に努めた結果、前年度下半期売上比で3,736,000円増加しました。	下半期評価
	☆☆☆		☆☆☆

施設の管理等に関する業務（維持管理）（仕様書P1）			
評価項目4	指定管理者の自己評価		市（施設所管課）の評価
	上半期評価	今年度も、市と協議しリフレクタータグの回収に努めました。22個の回収ができました。	上半期評価
	☆☆☆		☆☆☆
	下半期評価	リフレクタータグを35個回収することができました。	下半期評価
	☆☆☆		☆☆☆