

◇ 令和6年度 指定管理者事業評価書

施設名	のびっ子「志津」			指定管理料	利用料金	支出	経理の状況	施設運営の方針
施設所管課	子ども未来部	子ども・若者政策課	初年度	25,717,235円		27,638,105円	放課後児童の健全育成事業の運営として適切に経理が行われた。	施設の運営や事業の実施において児童の安全・成長を第一にする。
施設HPアドレス	http://shizuhoikuen.or.jp/		2年目	27,848,060円		29,624,891円	放課後児童の健全育成事業の運営として適切に経理が行われた。	施設の運営や事業の実施において児童の安全・成長を第一にする。
指定管理者名	社会福祉法人志津保育園		3年目	28,419,900円		31,736,268円	放課後児童の健全育成事業の運営として適切に経理が行われた。	施設の運営や事業の実施において児童の安全・成長を第一にする。
指定期間	令和2年4月1日 ～ 令和7年3月31日		4年目	26,983,208円		30,475,968円	放課後児童の健全育成事業の運営として適切に経理が行われた。	施設の運営や事業の実施において児童の安全・成長を第一にする。
評価対象期間	令和6年4月1日 ～ 令和7年3月31日		5年目	29,572,768円		34,303,295円	放課後児童の健全育成事業の運営として適切に経理が行われた。	施設の運営や事業の実施において児童の安全・成長を第一にする。

●総合評価の基準				○その他の項目	
5	☆☆☆☆	評価基準のすべてが☆☆☆以上で、かつ、最も多い評価が☆☆☆☆である		公募・非公募の別	公募
4	☆☆☆	評価基準のすべてが☆☆☆以上で、かつ、最も多い評価が☆☆☆☆である		使用料・利用料金制の別	使用料
3	☆☆	評価基準の最も多い評価が☆☆である		指定管理者による運営開始日	平成18年4月1日
2	☆	評価基準の最も多い評価が☆である		施設の供用開始日	平成12年度
1		評価基準に☆が1以上ある		指定管理導入前の運営形態	包括的委託

◆総括評価を概括した総合評価の所見(成果・改善等)

●指定管理者の総合自己評価…☆☆☆☆☆	●市（施設所管課）の総合評価…☆☆☆☆
令和6年度の管理・運営に係る事業目標(年度当初に記入) 志津小学校・志津保育園と連携し、不審者対応など地域社会や市民センターと協力して、放課後の生活に不安を抱える児童に生活の場所を保障し健全育成を進めて、もって母親の社会進出を助け、集団生活の中で楽しく社会性を身につけ協調を学び、安全を確保する。そのため延長保育、また志津小学校代休日の終日保育を行って児童のために尽力するの旨とする。 学習 のびっこに帰ってきたらその日の宿題を済ませる。夏休みなど長期休暇中は9時から10時の1時間を勉強の時間とし、各自学習予定表をたてて勉強する。アドバイスしたり、側について声をかける 遊び 異学年同士で遊ぶ。外遊びではグラウンドでサッカーや野球など大勢でする遊びを中心に。室内では読書やブロック、ゲームなどで遊ぶ。 おやつ 全員がそろい次第、3時を目安におやつをいただく。 清掃 グループに分かれ、室内、室外を清掃する。 生活指導 個人用ロッカーに荷物を片付け整理整頓、手洗い、うがい、着替え等生活習慣の指導 遊びも含め仲間作りを積極的にすすめ、いじめやなかまはずし等無きよう注意指導する。	事業目標および管理・運営に対する評価(事業年度終了後記入) 概ね適正な管理運営ができています。人員配置、保育業務、学校・地域との連携、児童・保護者への対応、苦情・要望への対応など、サービスの質の向上に努めながら、良好に管理運営がなされている。
事業目標および管理・運営に対する自己評価(事業年度終了後記入) 安全対策を重視した中で児童に対する対応や指導等見直しもでき、十分な管理運営ができた。	公募・非公募、使用料・利用料金制の導入についての効果の検証 (公募による応募状況等) 公募による募集を行い、草津市指定管理者選定評価委員会での審査、意見により候補者選定を行った。現指定管理者は過去からの実績を踏まえ、他の申請団体と比して保育理念等に優れ、児童に対する安全管理について学校等関係機関との連携を密にしている点で高く評価でき、指定施設の効用を最大限に発揮した施設の管理・運営を果たしている。 (使用料導入についての効果の検証) 公設児童育成クラブは草津市児童育成クラブ条例に基づき、保育料を一律としているため、他クラブとの差異や、指定管理者としてのインセンティブはなく、利用料金制の導入は行っていない。

◇施設に係る主な指定管理業務	◆評価基準
草津市児童育成クラブ条例第3条に定める、次に掲げる業務	☆☆☆☆ 仕様書・協定書等の基準を遵守し、その水準よりもはるかに優れた内容である
(1) 放課後児童健全育成事業の実施に関する業務	☆☆☆☆ 仕様書・協定書等の基準を遵守し、その水準よりも優れた内容である
(2) クラブの施設および設備の維持管理に関する業務	☆☆☆ 仕様書・協定書等の基準を遵守し、概ねその水準に沿った内容である
(3) 前2号に掲げるもののほか、市長が必要と認める業務	☆☆ 仕様書・協定書等の基準は遵守し、若干の改善が必要な内容である
	☆ 仕様書・協定書等の基準を遵守しておらず、改善が必要な内容である

施設全般の管理運営に関する業務(職員の配置や研修の実施、入所状況等) (仕様書 P1.2)		
評価項目1	指定管理者の自己評価	市(施設所管課)の評価
上半期評価	安全、安心な保育の実施に努めた。 市が実施するものに加え本園研修に参加や意識向上の話し合い等十分になされた。	上半期評価
☆☆☆☆☆		☆☆☆
下半期評価	安全、安心な保育の実施に努めた。 市が実施するものに加え本園研修に参加や意識向上の話し合い等十分になされた。	下半期評価
☆☆☆☆☆		☆☆☆

事業の実施に関する業務(保育・事業の充実に向けた取組、個人情報の取扱い等) (仕様書 P1.2)		
評価項目2	指定管理者の自己評価	市(施設所管課)の評価
上半期評価	事例検討し話し合い、保育内容の充実に努めた。 個人情報を含む書類等は一部法人本部に保管し、日常必要な児童票は所内で保管している。	上半期評価
☆☆☆☆☆		☆☆☆☆
下半期評価	事例検討し話し合い、児童図書の実実をはかるなど、保育内容の充実に努めた。 個人情報を含む書類等は一部法人本部に保管し、日常必要な児童票は所内で保管している。	下半期評価
☆☆☆☆☆		☆☆☆☆

児童の保育に関する業務(おたよりの活用、アンケートの実施、児童への対応等) (仕様書 P2.3)		
評価項目3	指定管理者の自己評価	市(施設所管課)の評価
上半期評価	お便りアプリによる連絡並びに掲示を行っている	上半期評価
☆☆☆☆☆		☆☆☆☆
下半期評価	アンケートを実施し、検討を行った。	下半期評価
☆☆☆☆☆		☆☆☆☆

管理物件の維持保全等に関する業務(保守点検、安全対策等) (仕様書 P3.4)		
評価項目4	指定管理者の自己評価	市(施設所管課)の評価
上半期評価	日常点検とAED点検、清掃、除草を行っている。第一施設がいささか古い。 安全のため集団が分かれた場合の役割を確認している。	上半期評価
☆☆☆☆☆		☆☆☆☆
下半期評価	日常点検とAED点検、清掃、除草を行っている。修繕等多数実施。 安全のため集団が分かれた場合の役割を確認している。	下半期評価
☆☆☆☆☆		☆☆☆☆