

◇ 令和2年度指定管理者事業評価書

| 施設名 | のびっ子「老上西」 | | | 指定管理料 | 利用料金 | 支出 | 経理の状況 | 施設運営の方針 |
|----------|--|-----------|-----|-------------|------|-------------|--|------------------------------|
| 施設所管課 | 子ども未来部 | 子ども・若者政策課 | 初年度 | 30,158,075円 | / | 32,318,855円 | 指定管理料を児童利用者の為、管理運営に要する資金として賄った(差額については、おやつ代等に対応) | 児童の人権を守り安心安全な放課後の生活の場の提供に努めた |
| 施設HPアドレス | k-nobikko@goenkai.or.jp | | 2年目 | | | | | |
| 指定管理者名 | 社会福祉法人 ご縁会 | | 3年目 | | | | | |
| 指定期間 | 令和2年4月1日 ~ 令和7年3月31日 | | 4年目 | | | | | |
| 評価対象期間 | 令和2年4月1日 ~ 令和3年3月31日 | | 5年目 | | | | | |

| ●総合評価の基準 | | |
|----------|-------|------------------------------------|
| 5 | ☆☆☆☆☆ | 評価基準のすべてが☆☆☆以上で、かつ、最も多い評価が☆☆☆☆☆である |
| 4 | ☆☆☆☆ | 評価基準のすべてが☆☆☆以上で、かつ、最も多い評価が☆☆☆☆である |
| 3 | ☆☆☆ | 評価基準の最も多い評価が☆☆☆である |
| 2 | ☆☆ | 評価基準の最も多い評価が☆☆である |
| 1 | ☆ | 評価基準に☆が1以上ある |

| ○その他の項目 | |
|---------------|----------|
| 公募・非公募の別 | 公募 |
| 使用料・利用料金制の別 | 使用料 |
| 指定管理者による運営開始日 | 令和2年4月1日 |
| 施設の供用開始日 | 平成28年度 |
| 指定管理導入前の運営形態 | 包括的委託 |

◆総括評価を概括した総合評価の所見(成果・改善等)

| ●指定管理者の総合自己評価… | ☆☆☆☆ | ●市(施設所管課)の総合評価… | ☆☆☆☆ |
|---|------|---|------|
| 令和2年度の管理・運営に係る事業目標(年度当初に記入) ・児童が安心した場所で、自分たちでどんどん遊びを見つけていけるような環境。児童の思いや考えを受け止めながら、時にはトラブルの仲裁役もして、仲間の中で気づき、逞しく生きる子ども達の成長を見守りながら運営をしていきたいと考えています。 | | 事業目標および管理・運営に対する評価(事業年度終了後記入) 概ね適正な管理運営ができています。人員配置、保育業務、学校・保護者との連携、児童への対応、苦情・要望への対応など、サービスの質の向上に努めながら、良好に管理運営がなされている。 | |
| 事業目標および管理・運営に対する自己評価(事業年度終了後記入) ・新型コロナウイルス感染症の影響で、在所人数の変動が大きく、予定していた行事もほぼ実施できなかつた。その中で、どういった形なら今しかない時間を過ごせるのか子ども達と一緒に考え、自分たちで作りあげる放課後の時間が充実したように思います。 | | 公募・非公募、使用料・利用料金制の導入についての効果の検証 (公募による応募状況等) 公募による募集を行い、草津市指定管理者選定評価委員会での審査、意見により候補者選定を行った。現指定管理者は、他の申請団体と比して保育理念等に優れ、児童に対する安全管理について学校等関係機関との連携を密にしている点で高く評価でき、令和2年度においても、指定施設の効用を最大限に発揮した施設の管理・運営を果たした。 (使用料導入についての効果の検証) 公設児童育成クラブは草津市児童育成クラブ条例に基づき、保育料を一律としているため、他クラブとの差異や、指定管理者としてのインセンティブはなく、利用料金制の導入は行っていない。 | |

| ◇施設に係る主な指定管理業務 | |
|------------------------------|--|
| 草津市児童育成クラブ条例第3条に定める、次に掲げる業務 | |
| (1) 放課後児童健全育成事業の実施に関する業務 | |
| (2) クラブの施設および設備の維持管理に関する業務 | |
| (3) 前2号に掲げるもののほか、市長が必要と認める業務 | |

| ◆評価基準 | |
|-------|-------------------------------------|
| ☆☆☆☆☆ | 仕様書・協定書等の基準を遵守し、その水準よりもはるかに優れた内容である |
| ☆☆☆☆ | 仕様書・協定書等の基準を遵守し、その水準よりも優れた内容である |
| ☆☆☆ | 仕様書・協定書等の基準を遵守し、概ねその水準に沿った内容である |
| ☆☆ | 仕様書・協定書等の基準は遵守し、若干の改善が必要な内容である |
| ☆ | 仕様書・協定書等の基準を遵守しておらず、改善が必要な内容である |

| 施設全般の管理運営に関する業務(職員の配置や研修の実施、入所状況等)(仕様書 P1.2) | | | | |
|--|------------|---|-------------|--|
| 評価項目1 | 指定管理者の自己評価 | | 市(施設所管課)の評価 | |
| | 上半期評価 | ・基準の沿った人数よりも多い人員を配置し、大人も子どもも安全、安心な保育の実施に務めた。 | 上半期評価 | コロナ禍の中ではあるが、仕様書に定める基準を遵守しながら利用者との問題もなく適正に運営された。 |
| | ☆☆☆ | | ☆☆☆ | |
| | 下半期評価 | ・新型コロナウイルス感染症の影響もあり、在所人数が急激に減った。施設内独自で、感染症対策を考え1日でも長く開所できるよう務めた。3密をできるだけ防ぎ、子ども達自身が予防に取り組めるよう「何で」の気持ちを一緒に解決した。 | 下半期評価 | コロナ禍の中ではあるが、仕様書に定める基準を遵守しながら利用者との問題もなく適正に運営された。児童全体を見渡すため、ゆとりある支援員配置をされていた。研修にも積極的に参加され、支援員等の資質向上に努められた。 |
| ☆☆☆☆ | ☆☆☆☆ | | | |

| 事業の実施に関する業務(保育・事業の充実に向けた取組、個人情報の取扱い等)(仕様書 P1.2) | | | | |
|---|------------|---|-------------|--|
| 評価項目2 | 指定管理者の自己評価 | | 市(施設所管課)の評価 | |
| | 上半期評価 | ・個人情報を含む書類は、鍵付きのロッカーで保管。 ・鍵もロック付きのケースで保管。 | 上半期評価 | コロナ禍ではあるものの、工夫されイベントを実施された。コロナ対策としてこまめな消毒作業も実施されていた。今年度から連絡順や自宅までのルートが記載された、顔写真・保険証付の個人票を作成され、保育の充実に努められた。 |
| | ☆☆☆☆ | | ☆☆☆☆ | |
| | 下半期評価 | ・個人情報を含む書類は、鍵付きのロッカーで保管。 ・鍵もロック付きのケースで保管。 ・玄関の鍵の変更。←前法人さんの時にマスターキーをたくさん作っていたため。 | 下半期評価 | 関係機関等と連携し、時季に合ったイベントを実施された。また、個人情報についても、鍵付きの机に保管し、適正な管理をされていた。個人情報の取り扱いについても引き続き徹底されたい。 |
| ☆☆☆☆ | ☆☆☆☆ | | | |

| 児童の保育に関する業務(おたよりの活用、アンケートの実施、児童への対応等)(仕様書 P2.3) | | | | |
|---|------------|--|-------------|---|
| 評価項目3 | 指定管理者の自己評価 | | 市(施設所管課)の評価 | |
| | 上半期評価 | ・新型コロナウイルス感染症の影響で家庭保育の時間が増えた。家で過ごす子供たちに少しでも元気を取り戻して欲しく、コロナに対するお便りを児童向けに配信した。 ・個別に面談が必要な場合には、保護者と話をする場を提案し、相互理解に務めた。 | 上半期評価 | 毎週おたよりを発行され、子どもの様子を中心に事務連絡、おやつ、誕生会などのイベント予定を周知されている。送迎時等に、保護者へのおたより周知の更なる工夫に努められたい。 |
| | ☆☆☆ | | ☆☆☆ | |
| | 下半期評価 | ・新型コロナウイルス感染症の影響で家庭保育の時間が増えた。家で過ごす子供たちに少しでも元気を取り戻して欲しく、コロナに対するお便りを児童向けに配信した。 ・個別に面談が必要な場合には、保護者と話をする場を提案し、相互理解に務めた。 | 下半期評価 | 毎週のおたよりで情報共有を図られた。保護者との話をする場の更なる提案に努められたい。 |
| ☆☆☆ | ☆☆☆ | | | |

| 管理物件の維持保全等に関する業務(保守点検、安全対策等)(仕様書 P3.4) | | | | |
|--|------------|---|-------------|--|
| 評価項目4 | 指定管理者の自己評価 | | 市(施設所管課)の評価 | |
| | 上半期評価 | 2か月に1回実施の安全点検と、1年に1回実施の年間点検を実施した。地域の方と連携して、施設周りの剪定を行った。 | 上半期評価 | 安全対策として、防犯・防災マニュアル作成し、それに基づいて避難訓練を実施された。その中で気づいた箇所があれば関係機関に働きかけ対応いただけている。日々清掃活動もされている。不備等あれば対応されていた。 |
| | ☆☆☆☆ | | ☆☆☆☆ | |
| | 下半期評価 | 2か月に1回実施の安全点検と、1年に1回実施の年間点検を実施した。施設内の大掃除を行い、不要なものを廃棄する等整理し、保育スペースをより広く保てるよう努めた。 | 下半期評価 | 安全対策として、防犯・防災マニュアル作成し、それに基づいて避難訓練を実施された。日々清掃活動もされている。不備等あれば対応されていた。まちづくりセンターと共同で避難訓練を実施された。 |
| ☆☆☆☆ | ☆☆☆☆ | | | |