

草津市文教施設・産業振興施設指定管理者選定評価委員会議事概要

開催年月日	令和6年3月11日(月)	開催時間	午後1時から午後4時30分まで
出席者	①委員4名、事務局4名 ②委員3名、事務局4名		
傍聴者	0人		
付議事項	令和5年度 指定管理者評価にかかる具申書について ①草津市立地域まちづくりセンター ②草津市立草津アマカホール・草津市立草津クリアホール		
<p>＝議事次第＝</p> <p>1. 開会</p> <p>2. 令和5年度 指定管理者評価にかかる具申書について</p> <p>    ①草津市立地域まちづくりセンター</p> <p>    ②草津市立草津アマカホール・草津市立草津クリアホール</p> <p>3. 事務連絡</p> <p>4. 閉会</p>			

◆指定管理者による公の施設の管理に関する評価について、具申書案の最終確認を行った。

## 令和5年度 指定管理者評価にかかる具申書について

### 委員の主な意見および質疑応答 等

#### ①草津市立地域まちづくりセンター

<委員（以下「委」という。）>：当面の間は非公募でよいと思われるが、非公募になるとどうしても競争が働かなくなってしまうため、今後公募の可能性についても検討していくべきと考える。

<委>：今後は、アンケート様式を統一するなど、評価資料の統一化を図りたい。

<委>：各学区の取組等を共有し、他学区が行っているよい事例を知る機会を設けることを検討されたい。

※その他、文章の表現等の微修正について指摘があった。今回の委員会での指摘を基に修正を加えたものを具申書の最終案とする。なお、今後の具申書の様式の体裁や文言の微修正については、委員長・事務局に一任いただくこととなった。

#### ②草津市立草津アマカホール・草津市立草津クリアホール

<委員（以下「委」という。）>：文化ホール全体の事業収支について、大きな乖離が発生しているため、確認が必要である。

<委>：非公募で問題ないと考えるが、非公募とする必要性について再度合理的な説明ができるようにされたい。

<委>：指定管理者制度を継続する方向で問題ないと考えるが、文化施設は他の公の施設と性格が異なるため「市の直営」や「公募」についても、今後検討されたい。

草津アマカホール・草津クリアホールの評価については「その他」の項目を追加し、委員会としての意見に加え、草津アマカホール・草津クリアホールの専門委員からの意見を追記することとする。

※その他、文章の表現等の微修正について指摘があった。今回の委員会での指摘を基に修正を加えたものを具申書の最終案とする。なお、今後の具申書の様式の体裁や文言の微修正については、委員長・事務局に一任いただくこととなった。