# 南草津駅周辺を対象とした マルチエージェントシミュレーションに基づく 施策効果検証メディアの確立

服部 宏充

立命館大学 情報理工学部

# マルチエージェントシミュレーション (Multi-Agent Simulation: MAS)

人間一人一人の行動を模擬するソフトウェア(エージェント)の動きを大規模に計算し、複雑な社会現象を再現する人工知能分野の技術の一つ



行動主体 (人間・ロボット) エージェント (人間やロボットの模倣)

マルチエージェントシステム (組織・社会など複雑系)

個のモデルであるエージェントを集積し、社会のモデルであるマルチエージェントシステムを作る







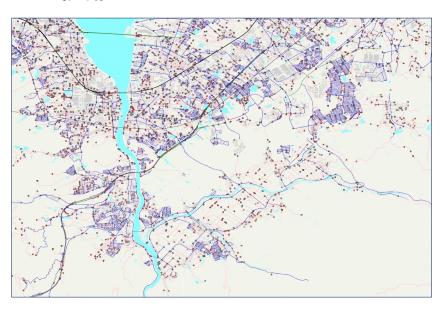


都市交通を最適化する 交通情報サービスの在り方は? 物流のあたらしい仕組みを どう設計するか? 高齢化が進んだ10年後 20年後の交通制度は?

新規の施策・制度・システムの評価を可能にする

### MASに基づく施策評価 (→社会/都市のデザイン)

- 実世界では困難な事前検証をシミュレーション環境で行い 新たな施策や社会・都市のデザインに活用したい
  - 情報技術の専門家とステークホルダーのギャップ
    - データ分析&シミュレーションのポテンシャルへの確信
    - AI技術・ICTは魔法の杖ではない
  - 価値の分からないものにコストはかけてもらえない



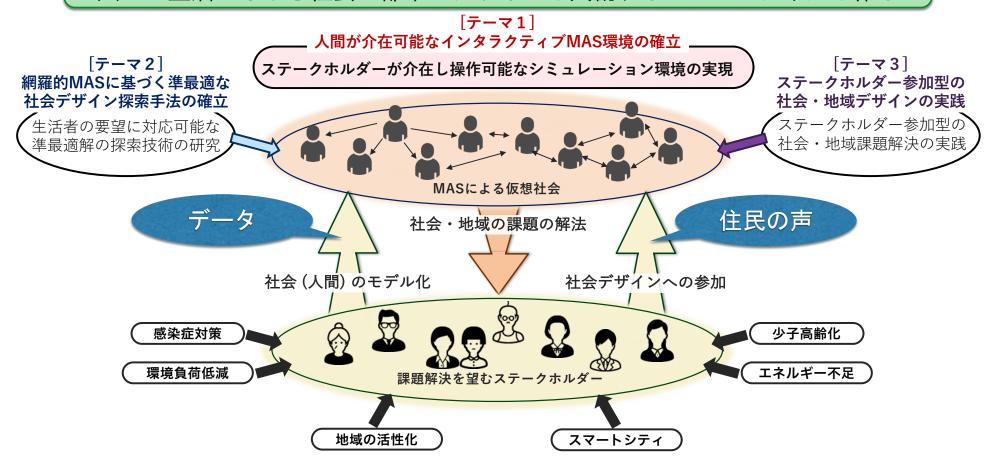


» MASの社会展開への道筋を拓きたい

#### MASに基づく社会・都市デザインメディアの創出

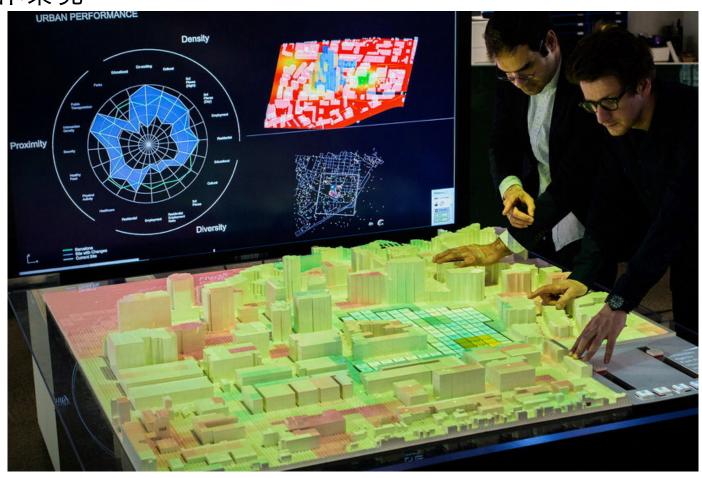
- MASへのステークホルダの信頼を得るには?
- 実践的な応用のための産学公の協力関係をどう築くのか?

大規模なデータ・計算の力と、ステークホルダーの視点を接合し 人々の生活になじむ社会・都市のデザインを共創するためのメディアを作る

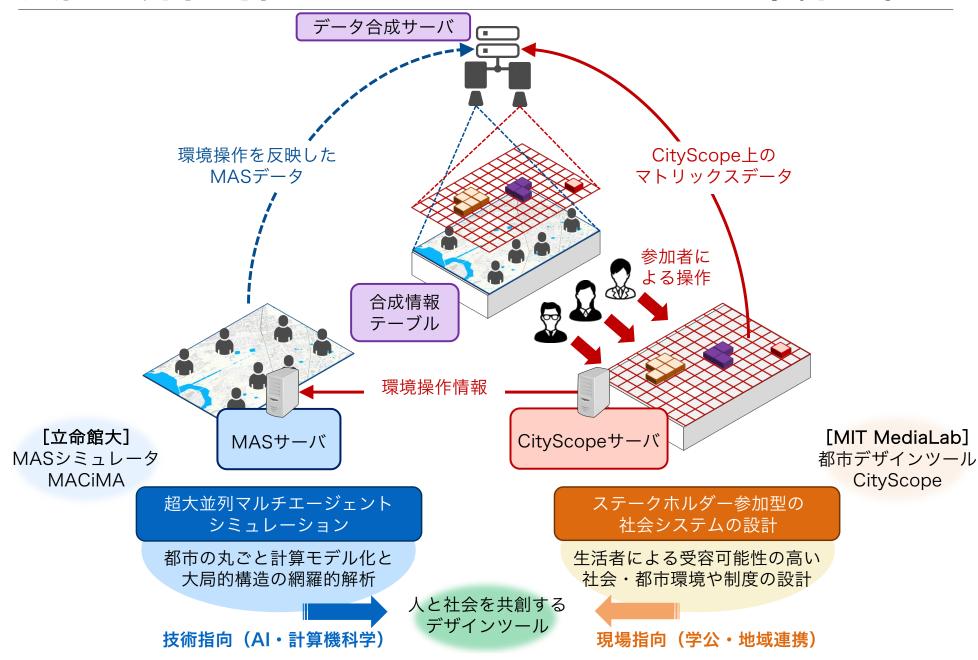


#### 人間が介在可能なインタラクティブMAS環境の確立

- CityScope by City Science@MIT MediaLab
  - データ、シミュレーション、インタフェース技術による都市 設計環境



#### 人間が介在可能なインタラクティブMAS環境の確立



# 今回の実験の目的

#### 「研究室→街」の第一歩

- \*シミュレーションというものに少しでも多くの方に触れていただく。そして、自分が住み暮らす環境を改善するためのツールとなり得るものと知っていただくこと。
- ⋄施策効果のMASに基づく可視化が気づきを与える可能性 について検証したい。
- \*タンジブルインタフェースを持たない現在のバージョンにおいても、MASの開発者には無い視点から、システムの利点・欠点を指摘いただきたい。

# 南草津駅周辺の施策評価MAS

JR南草津駅周辺の改修工事期間の交通対策





- 施策1:東口をバス、西口を一般車両利用に分ける

- 施策2:東口のロータリーを閉鎖

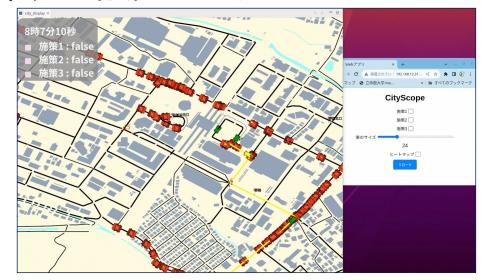
- 施策3:西口のロータリーを閉鎖

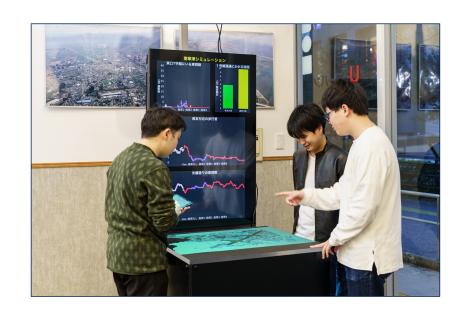
- 施策4:駅に向かう一般車両の乗降場所を西友駐車場に設置

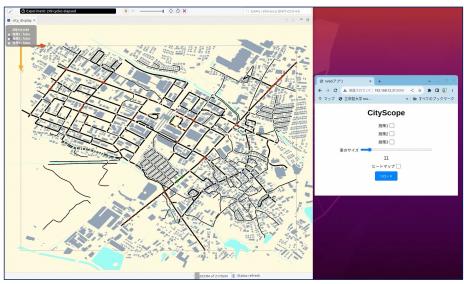
し誘導

# 南草津駅周辺の施策評価MAS

- ・MASの可視化と施策比較の環境の設置・運用
  - MASに関する認知向上の ためのお披露目(?)
  - アンケートによる使用感 や要望の収集







• 社会実験に関連してあなたに一番近い立場は?

11	まちづくりなどの草津市の施策の理解や参加に興味がある
11	まちづくりへの情報技術(シミュレーション)の活用に興味がある
4	市が行う新しい試みに興味がある

システムの利用のしやすさについて一番近いのは?

6	操作方法や表示情報の理解において全く(ほぼ)迷わなかった
3	操作方法や表示情報を自分で説明資料を確認して理解した
10	操作方法や表示情報を説明してもらって利用ないしは理解できた

システムの表示情報のわかりやすさについて一番近いのは?

9	それぞれのグラフを情報を迷わず理解できた
2	操作の方法を自分で説明資料を確認して利用できた
7	説明をしてもらえば利用できた

シミュレーションシステムについて、余計であったり物足りないと感じた点、また新たな気づきが得られたり参考になったりした点は?

南草津駅周辺の交通環境について課題を感じることは?シミュレーションを見て感じたことや普段の生活で感じることは?

市民の立場から行政施策をより良く理解したり、まちづくりに参加・協力したりするために、Alないしは先端的な情報技術に期待することは?

- シミュレーションシステムについて、余計であったり物足りないと感じた点、また新たな気づきが得られたり参考になったりした点は?
  - パターンを変えながら繰り返す事が必要
  - 土日祝と平日、学校の長期休暇期間を分けたデータが必要
  - 歩行者、自転車、バイク等の区別が必要
  - 地図の情報不足
  - 因果関係が分かると試行回数の削減に有益
  - 俯瞰情報と人間視点の情報との整合性が不明
  - データの質と量の確保
  - 可視化情報の充実
  - ステークホルダーの視点とMASの情報の関係の接合

- 南草津駅周辺の交通環境について課題を感じることは?シミュレーションを見て感じたことや普段の生活で感じることは?
  - 骨格となるネットワークの見直し
  - 歩行者・自転車の立場からの利便性・安全性
  - 公共交通の充実、自家用車利用からシフトする動機の弱さ
  - MASで得た気づきと実社会との接続
  - 交通環境の改善と、人の行動の相互作用を考慮した施策の必要 (多面的な視点に基づくまちづくり)

- 市民の立場から行政施策をより良く理解したり、まちづくりに参加・協力したりするために、Alないしは先端的な情報技術に期待することは?
  - 多様なプレイヤーの巻き込み
  - データ収集手段の多様化
  - ICTを利用した市とのコミュニケーションの充実
  - 市の将来像の提示(視覚・データ)
  - まちづくりの活性化
  - これまでにないコミュニケーションの実現や街の理解に関する情報技術への期待の高さ

#### まとめ

まちの今と未来を知るためのメディア・技術に対する需要の存在を認められる

多くの人々を引き込むためのインタフェースのデザイン、 機会の創出、そして広報のあり方の検討要

• データの蓄積、利用の仕組みづくり